

ELECTION '15



EXPECT SUCCESS

Gilbert Public Schools

Informational Pamphlet

**Gilbert Unified
School District No. 41
of Maricopa County, Arizona**

ALL-MAIL ELECTION

November 3, 2015

Compiled and issued by

DR. DONALD D. COVEY

Maricopa County Superintendent of Schools

(Spanish version begins on page 36)

Folleto Informativo

**Distrito Escolar Unificado
Núm. 41 de Gilbert del Condado
de Maricopa, Arizona**

ELECCIÓN SOLAMENTE

POR CORREO

El 3 de noviembre de 2015

Recopilado y publicado por

DR. DONALD D. COVEY

Superintendente de Escuelas del Condado de Maricopa

(La versión en español empieza en la página 36)

TO THE VOTERS OF THE DISTRICT

On Tuesday, November 3, 2015 the voters of Gilbert Unified School District No. 41 ("District") will have the opportunity to decide two important fiscal matters for the District. First, you will be asked to authorize the issuance and sale of not to exceed \$98,000,000 principal amount of ad valorem property tax bonds of the District in the form of class B general obligation bonds and related matters. This information pamphlet has been prepared in order to provide voters with factual information regarding this special election. Your responsibility will be to indicate whether you believe authorization for the District to issue these bonds should be approved or should not be approved.

Next, you will have the opportunity to decide the level of expenditures in the District. Arizona law places restrictions on how much a school district may spend in each fiscal year without procuring explicit approval of the District's voters in an election. Your responsibility will be to indicate whether you believe the District should operate within the existing expenditure limitation or be allowed to exceed the limitation. Note that, if the special override election increase is approved, the increase will be added to the school district budget for the number of subsequent years specified on the ballot.

Please carefully study the materials contained in this booklet so you will be informed regarding your decisions on these bond and override issues.

Sincerely,



Dr. Donald D. Covey
Maricopa County
Superintendent of Schools



MCESA

Maricopa County Education Service Agency

(Information Pamphlet publication is mandated by Arizona Revised Statutes §§ 15-481, 15-491, 15-492 and 35-454. School districts are mandated to distribute information pamphlets to all households within the district in which a qualified elector resides.)

**GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015**

**A STATEMENT FROM THE DISTRICT AS TO WHY
THE SPECIAL BOND ELECTION HAS BEEN CALLED**

Funding for the repair, maintenance and improvement of school facilities, technology needs, and bus purchases has been reduced by the State for the last several years. The District's annual capital funding from the State has decreased by 85% since the 2010-2011 school year. Full funding of District Additional Assistance (Capital) by the State would have generated approximately \$14.6 million more per year for the District. The District will receive \$2.7 million for the 2015-2016 school year.

The District is proposing a bond election to mitigate the State funding cuts and to fund major capital needs as follows:

Proposed Bond Expenditures:

Facility Maintenance	\$40 million
Technology	\$35 million
Student Transportation	\$15 million
School Facility Construction/Renovation & Land Acquisition	<u>\$ 8 million</u>
Total	\$98 million

The District has established a 9-year maintenance plan emphasizing carpet, asphalt, roofing, painting, fire alarms, safety/security, and energy conservation. Although the proposed \$40 million for maintenance represents approximately 1/3 of the budget needed to establish a high level of preventative maintenance, this funding will support our existing investment in the District – for the benefit of both students and taxpayers.

Technology in the District is aging due to the lack of capital funds to purchase new computers and to upgrade infrastructure. The District will establish an online curriculum platform, enhance teacher development and promote distance learning. Technology is an essential educational tool in the classrooms and for District students and staff.

District buses are aging with 1/3 of the bus fleet being over 20 years old. The purchase of 98 buses with bond proceeds over the next 6-8 years will provide safe and efficient transportation for the 9,800 students who ride District buses daily.

The proposed bond election will allow the District to (i) repair and maintain buildings, including safety and security upgrades, to provide a quality learning environment for students, (ii) replace and upgrade technology, and (iii) reduce maintenance while enhancing safety by replacing part of an aging bus fleet. The average annual tax impact associated with the bonds is estimated to be \$0.49 per \$100 of assessed valuation used for secondary property tax purposes. For an owner of a home valued at \$170,000, the average home value in the District, this equates to an estimated \$6.94 per month.

With passage of both the maintenance and operation override and the bond, the District anticipates the combined FY 2016-2017 primary and secondary property tax rate for the District will be approximately equal to the combined rate in FY 2014-15. The tax rate impact associated with passage of the override and the bond is currently offset by a declining primary tax rate and the overall increase in District property values.

**GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015**

ESTIMATED TAX IMPACT

The following tables illustrate the estimated annual and monthly cost to taxpayers, including principal and interest, based on varying types of property, property values and assessed values. To determine your estimated tax increase, refer to your property tax statement which identifies the specific assessed value of your property.

ESTIMATED AVERAGE ANNUAL BOND TAX RATE PER \$100
OF ASSESSED VALUATION: \$0.49

RESIDENTIAL PROPERTY
(Assessed at 10% of value)

<i>Value for Tax Purposes (a)</i>	<i>Assessed Value</i>	<i>Estimated Average Annual Cost (b)</i>	<i>Estimated Average Monthly Cost (b)</i>
\$100,000	\$10,000	\$49.00	\$4.08
169,340 (c)	16,934 (c)	82.98	6.92

The tax impact over the term of the bonds on an owner-occupied residence valued by the County Assessor at \$250,000 is estimated to be \$130 per year for 15 years, or \$1,948 total cost. (d)

COMMERCIAL PROPERTY
(Assessed at 18.5% of value) (e)

<i>Value for Tax Purposes (a)</i>	<i>Assessed Value</i>	<i>Estimated Average Annual Cost (b)</i>	<i>Estimated Average Monthly Cost (b)</i>
\$100,000	\$18,500	\$90.65	\$7.55
766,719 (c)	141,843 (c)	695.03	57.92

The tax impact over the term of the bonds on commercial property valued by the County Assessor at \$1,000,000 is estimated to be \$935 per year for 15 years, or \$14,022 total cost. (d)

AGRICULTURAL AND OTHER VACANT PROPERTY
(Assessed at 16% of value) (f)

<i>Value for Tax Purposes (a)</i>	<i>Assessed Value</i>	<i>Estimated Average Annual Cost (b)</i>	<i>Estimated Average Monthly Cost (b)</i>
\$78,663 (c)	\$12,586 (c)	\$61.67	\$5.14
100,000	16,000	78.40	6.53

The tax impact over the term of the bonds on agricultural or other vacant property valued by the County Assessor at \$100,000 is estimated to be \$78 per year for 15 years, or \$1,169 total cost. (d)

- (a) Value for tax purposes is the value of your property as it appears on your tax bill and does not necessarily represent the market value. Beginning with fiscal year 2015-2016, this value cannot increase by more than 5% from the prior year if the property has not changed. For commercial property, only locally assessed property is subject to this limit.
- (b) Cost based on the estimated average bond tax rate over the life of the bond issue and other financing assumptions which are subject to change.
- (c) Estimated average value of owner-occupied residential properties, commercial properties or agricultural and vacant properties, as applicable, within the District as provided by the Arizona Department of Revenue.
- (d) Assumes the net assessed valuation of the property changes at the lesser of five percent or half the rate of the District's total net assessed value shown on the projected debt service schedule.
- (e) Assessment ratio will phase down to 18.0% in tax year 2016 and thereafter.
- (f) Assessment ratio will be reduced to 15.0% in tax year 2016 and thereafter.

**GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015**

FINANCIAL INFORMATION

The Gilbert Unified School District No. 41 ("District") is requesting a bond authorization of \$98,000,000. The District has a 2015-2016 constitutional debt limit of approximately \$5,612,946,413 if calculated based on full cash value and \$577,832,404 if calculated based on net assessed full cash value and has approximately \$101,545,000 aggregate principal amount of general obligation debt outstanding.

ESTIMATED BOND ISSUE COST TO TAXPAYERS

If the November 3, 2015 bond election is successful, the District expects to sell the bonds by means of a phased bonding program, in three separate sales conducted over the next six years. The estimated costs of issuance associated with each sale of bonds is approximately \$60,000. The interest rate borne by the bonds would be determined by market conditions that exist at the time of sale, but in no event would the maximum interest rate on the bonds exceed 8.00% per annum. Repayment of both principal and interest on the bonds would occur over a period of not to exceed twenty (20) years from their issuance. However, the District intends to amortize the bonds over a period of fifteen years following the current fiscal year. **The estimated total cost of the proposed bond authorization, including principal and interest, is \$140,335,000.**

The bonds will be repaid from a levy of ad valorem property tax on all taxable property within the District.



GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015
STATE OF ARIZONA
SCHOOL FACILITIES BOARD
CAPITAL PLAN EXECUTIVE SUMMARY

District: Gilbert Unified School District
CTD: 070241

A.R.S. §§ 15-481 and 15-491 provide that the informational report prepared by the county school superintendent pursuant to an election to exceed the capital outlay revenue limit or to issue class B bonds or Impact Aid Revenue bonds for a school district contain an executive summary of the district's most recent capital plan as submitted to the Arizona School Facilities Board. The following executive summary contains the district's New Construction request as submitted in its September 1, 2014 Capital Plan, the district revision of that plan (if applicable), and the New Construction projects conceptually approved for the district by the School Facilities Board as of June 1, 2015.

September, 2014 District Submittal

Districts were required to submit a 2015 capital plan to the School Facilities Board by September 1, 2014 if the district believed that additional square footage would be required for schools (exclusive of district administrative space) by the fall of 2018, or additional land for new school facilities would be required by the fall of 2024. The required information included a description of the additional square footage requested and enrollment projections for the district. Following is a summary of the additional square footage requested by the district. The additional square footage is shown in the year in which the district requested the additional square footage to open.

FY 2016	FY 2017	FY 2018	FY 2019	FY 2020	FY 2021	FY 2022	FY 2023

District did not request funding for additional square footage in the September 2014 Capital Plan.

New Construction Projects Conceptually Approved by the School Facilities Board as of June 1, 2015

Identified below are the new facilities conceptually approved by the School Facilities Board as of June 1, 2015. **The conceptual approval of projects does not commit funding**, but demonstrates the projected need for new facilities based on current demographic projections for the district. The additional square footage is shown in the year in which the School Facilities Board projects that the district will exceed capacity and will be eligible for the additional square footage to be awarded. Funding for new facilities becomes available in the fiscal year following the award, subject to legislative appropriation.

FY 2016	FY 2017	FY 2018	FY 2019	FY 2020	FY 2021	FY 2022	FY 2023

District has not been conceptually approved for additional square footage by the School Facilities Board for this time period.

Reviewed and Approved by:
/s/ Philip G. Williams
Interim Executive Director

Date:
June 17, 2015

**GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015**

PROPOSED CAPITAL IMPROVEMENTS

The following table presents the capital improvements expected to be paid from bond proceeds, the estimated cost of each capital improvement, the estimated average annual tax rate associated with each capital improvement and the estimated cost associated with each capital improvement for the owner of a single family home that is valued at \$100,000:

<u>Proposed Capital Improvements</u>	<u>Estimated Costs (a)</u>	<u>Estimated Average Annual Tax Rate (b)</u>	<u>Estimated Annual Cost to Owner of a Home Valued at \$100,000 (b)</u>
Non-Administrative Purposes			
Technology, including computers for students and teachers	\$35,000,000	\$0.175	\$17.50
Bus replacements	15,000,000	0.075	7.50
Facility deferred maintenance and renovation at all schools, including school safety items	40,000,000	0.200	20.00
School facility remodeling, construction and improvements, including furniture, equipment and land purchase	8,000,000	0.040	4.00
Subtotal of Non-administrative Capital Improvements	\$98,000,000	\$0.490	\$49.00
Administrative Purposes			
None	\$0	\$0.000	\$0.00
Subtotal of Administrative Capital Improvements	\$0	\$0.000	\$0.00
TOTAL	\$98,000,000	\$0.490	\$49.00

(a) Reflects estimates for construction or acquisition of such improvements, together with all necessary incidental costs related thereto.

(b) The estimated average annual tax rate and estimated annual cost are based on the average annual tax rate over the life of the proposed bond issue and other financing assumptions which are subject to change.

**GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION
NOVEMBER 3, 2015**

Projected Debt Service and Secondary Tax Rate Impact*

Year Ending July 1st	Projected Assessed Value (b)	Outstanding Bonds			Proposed Bonds (a)			Projected Combined	
		Principal	Interest	Combined Rate (b)	Principal	Estimated Interest	Combined Rate (b)	Combined	Tax Rate (b)
2016	\$1,696,337	\$13,580	\$4,146	\$17,726	\$1,19			\$17,726	\$1.19
2017	1,731,277	14,205	3,648	17,853	1.03	\$100	\$1,815	19,768	1.14
2018	1,767,074	14,765	3,138	17,903	1.01	465	1,810	20,177	1.14
2019	1,803,747	15,375	2,557	17,932	0.99	885	1,784	20,601	1.14
2020	1,841,315	16,020	1,908	17,928	0.97	0	3,523	21,451	1.16
2021	1,879,798	16,700	1,212	17,912	0.95	35	3,523	21,470	1.14
2022	1,886,578	8,945	486	9,431	0.50	8,600	3,521	21,552	1.14
2023	1,893,415	1,955	97	2,052	0.11	6,050	4,835	21,938	0.68
2024	1,900,306					8,425	4,503	12,928	0.68
2025	1,907,254					8,875	4,039	12,914	0.68
2026	1,914,256					9,375	3,551	12,926	0.68
2027	1,921,313					9,890	3,035	12,925	0.67
2028	1,928,426					10,425	2,492	12,917	0.67
2029	1,935,594					11,000	1,918	12,918	0.67
2030	1,942,817					11,625	1,313	12,938	0.67
2031	1,950,095					12,250	674	12,924	0.66
		\$101,545	\$17,192	\$118,737		\$98,000	\$42,335	\$140,335	\$259,072

Projected Average Annual Tax Rate (b): \$0.49

* Dollars in thousands. Tax rates stated per \$100 of assessed value and exclude earnings, rebate and delinquency adjustment.

(a) Assumes three sales phases through July 2022 with 15-year amortizations at 5.5% average annual interest.

(b) Assumes annual assessed value change of 2.3% through 2020/21 and 0.46% annually thereafter. Also assumes \$113,202,500 estimated 2015/16 SRP in-lieu value and 1.3% annual decline thereafter. Assessed value is currently \$1,583,134,273 and has averaged 2.3% growth over the last 10 years. FY 2015/16 tax rate reflects the planned defeasance of bonds. The assessed valuation is also adjusted to reflect the following statutory phase downs: class 1 phase down to 18% in 2016/2017 and class 2 phase down to 15% in 2016/2017.

**ARGUMENTS FOR THE
GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION**

Arguments represent the opinion of the Author(s)

You might read elsewhere in this pamphlet that Gilbert Public Schools is top heavy with administration. That would be false. The State Auditor General's report shows that GPS in fact spends only 7.8% of its funds on administration, 3% less than the state average. You might read that there is massive waste in GPS. That would be false. GPS spends 61% of its funding in the classroom, almost 9% more than average.

But here's another fact: GPS has lost millions of dollars as a result of the current override ending and the state's budgeting priorities. That affects our kids, with larger class sizes and diminished or eliminated programs. Equally important, GPS cannot compete with neighboring districts for teachers; both Mesa and Chandler pay thousands more in part because they have existing overrides. Because of these, we are losing experienced teachers that have helped make GPS an A-rated district to higher-paying districts.

An override will allow GPS to restore programs, reduce class sizes, and provide competitive salaries to retain our outstanding teachers.

The cost of this to the Gilbert taxpayer will be minimal; the benefit to our students, our teachers and our town will be great. Please vote "Yes" in November.

Mike McClellan
Gilbert Resident

School safety and security. Building maintenance realized through a systematic plan. Aged buses replaced methodically. Technology tools for students and teachers updated. It's fairly simple. It's necessary. And it can be done without a tax rate increase in 2015-2016. But it takes a commitment from the patrons of Gilbert Unified School District. Since last asking voters to support a bond, and despite an enviable record of thrift, GPS has endured an 85% reduction in annual capital funding from the State of Arizona. The time has come to renew our investment in Gilbert Public Schools. Please join us in voting YES on the bond and

mail your ballot by October 30, 2015.

Elaine G. Morrison
Former Board Member

Ben Cooper
Parent & Former Gilbert Town Council Member

Adelaida Severson
President, Bushtex, Inc.

JW Rayhons
President, Rayhons Financial

Gilbert Unified School District No 41 will hold a special bond election on Tuesday, November 3, 2015. The \$98 million bond request is essential if we as a community stand behind the education of our students. This bond will generate money for the purpose of updating classroom technology, purchasing school buses, improving/remodeling schools, and for possible land purchases.

If our students are to compete in a global economy, classroom technology must be a priority. Do we want to keep GPS as one of the best districts in the state?

Our schools are aging – how will we maintain buildings without additional funds? Do we want our Gilbert students riding in old buses that are continually in need of repair? If we don't say yes to the needed bond money, where will the money come from for new buses? What monies will we use for the maintenance of buildings?

As long-term support staff employees, we are asking YOU to be committed to students, teachers, and staff. Make voting a priority and mail your ballot allowing Gilbert Public Schools to issue and sell school improvement bonds.

By voting YES to the override and bond request, you will demonstrate your commitment to GPS!

Sharon Orr

Dinah Guhy

Gilbert's growth and success was started long ago by the efforts of those whose principle concern was creating strong schools. That effort alone

was the reason so many families moved to Gilbert. And, the reason that retail and commerce have followed. A community with sub-par schools does not attract quality housing, jobs, or stores. Instead, the community stagnates and moves toward decay. The debate over a bond being debt becomes inconsequential when home values plateau and economic development turns to closed businesses and lost opportunities. Successful schools are an investment for a community, not a liability. The Great Recession ravaged budgets everywhere and leaders learned new ways to move forward, make ends meet, find creative solutions. And, at some point, despite the cries of the critics that money is not the answer, schools still need our help. Our students deserve the best we can give them. And, our community deserves to thrive. So, no more cries that conscientious spending alone will cure the ills confronting our schools. It's time to invest in our students, our schools, and our community. To give everyone a chance to excel once again. Gilbert deserves it.

Joan E. Krueger
Commercial Realtor

Most GPS schools were built in the 1980's and 1990's. All schools need to be safe and secure for our children. We must fund the infrastructure maintenance schedule. Arizona has underfunded public schools for years, leaving increased fiscal responsibility locally on the Gilbert residents. Our children deserve the best.

GPS buses travel thousands of miles. They need to be serviced, maintained and upgraded when necessary. We cannot compromise on safety, both on campus and on the road.

Technology isn't optional for our current students. If we want them to be highly competitive locally, nationally and globally, we have to keep pace with the changes they will experience in their career and lifetime.

Please vote YES on the Bond, and mail your ballot before October 30, 2015.

Walter J. Delecki
Former Superintendent

The taxpayers of Gilbert and Mesa have paid to construct 40 schools in our communities so that our children can receive a top quality education. As a civil engineer, I understand that these buildings require maintenance and upkeep to remain effective places of learning. For example, schools

are better off when heating and air conditioning equipment is replaced at the end of its useful life with modern, more efficient equipment. In addition, roofs wear out and begin leaking, which can damage the inside of buildings. It is more economical to replace a roof before the inside of buildings are damaged, resulting in additional repair costs.

The District has 53 school buses that are at least 20 years old. These buses are at the end of their useful lives, and the cost of maintaining these vehicles is increasing. With the upcoming bond election, we have the opportunity to improve Gilbert Public School's aging bus fleet to provide reliable transportation for our students.

For these reasons, I will be voting YES to the Gilbert Public Schools bond election.

Richard A. Humpherys, P.E.

The Gilbert Chamber of Commerce strongly supports the Gilbert Public Schools bond request with the knowledge that the current override expires next year.

GPS has served as a good steward of tax dollars, has continually identified efficiencies yet out performed districts across the State. GPS has demonstrated excellent academic achievement, graduation completion and percentage of dollars going directly into the classroom.

Parents, students and businesses demand innovative and tech-savvy learning and work environments. A continuation of funding will allow for an investment in new teaching tools that include technology, training and connectivity. Both safety and efficiency must remain a priority for the district. The proposed funding would allow for the replacement of buses exceeding 20 years of service.

Our business community stands behind the importance of a premier education community and understands the funding required to meet the needs of our students and their families. The passing of the bond will still allow for a decrease from what is paid today. This proposed measure is not an increase in tax but it is an effort to thwart a further reduction in funding for education.

Please vote "yes" on the Gilbert District's bond request.

Kathy Tilque
President/CEO

The Mesa Chamber of Commerce and its Board of Directors strongly support the Gilbert Public School District upcoming bond election. Voting for the proposed measure will help ensure Gilbert Public Schools continues to provide a quality education for the current and future students.

Business and education have always had a symbiotic relationship. Community schools are dependent on the taxes generated by industry. The schools educate and train the workers of tomorrow which is the lifeblood of business.

The Gilbert Public Schools District is asking voters to approve a \$98 million bond package in November. The bonds will fund new classroom technology and infrastructure.

Due to Arizona property tax formulas, the business community shoulders a majority of the tax burden. In the case of the Gilbert Public Schools, this tax proposal is an investment everyone should support.

The Mesa Chamber of Commerce asks voters to approve the Gilbert Public Schools bond election this November.

Sincerely,
Sally Harrison
President/CEO
Mesa Chamber of Commerce

Tax increases are NOT bad!! The bond in GPS will support countless activities, administrators, district vendors and hopefully the students! Support this \$98 million tax increase! Our district depends on it!

Ms. Hannah Gallo

Not supporting this bond is not an option! It's been too long that people have cut, cut, cut, cut and I'm sick and tired of it!! It doesn't matter if you have kids in the district or not. If you are sending your kids to charters or homeschooling, shame on you! You're taking money away from my kids because the district can't collect the tax dollars for your kids. We HAVE to support public schools. I don't care if the district wants a 50% tax increase. I'll pay whatever they ask for, no questions asked! That's the way government works. Accept it! Please please please support the \$98 million bond tax!

Mr. Chanler Ashby

Bonds are good for school districts!! I'm so tired of all the crazy GOP people that try to expose the waste and abuse in our school systems. It's doesn't matter if those things are happening or not! We have to support the school district regardless of their actions and track record. Vote for Gilbert's bond!

Ms. Jessica

What is needed when the air conditioner breaks down or the roof leaks? Somehow there are individuals or parties in our community who have seem to Trash Education Always and live a double standard, providing for themselves while underfunding public education. The law of the harvest has been evident in recently failed GPS overrides: Budgets are reduced, programs and teachers' pay becomes uncompetitive, and guess what happens...great teachers and students leave. Weird?

Good stewards take ownership of and responsibility for their property. They maintain necessary items such as air conditioning, appliances, roofing, paint and other damage that occurs as part of life. Poor stewards neglect. We are stewards of our public schools. A common rule for estimating home maintenance cost is 1% of the property cost. The budget requested is half of that. I would be happy to share my personal calculations that convinced me that our school district is acting prudently with their budget request.

Rejecting the bond sends a message to our students, faculty and the world that Gilbert doesn't value public education and opportunities it provides. As a parent of two graduates and two current students, I will send a different message.

Todd Coons
GPS Parent

Gilbert School District means everything to our family. Two generations of Barrett children have been educated in our district for the past 37 years. Many Gilbert families and community businesses have thrived because of the great education provided in our district. Over the last four decades the education scenery has changed. During the 1970's, 80's and 90's the public schools were the one "game" in town. Most district residents went to the schools and school districts they resided in. Now families have numerous options to choose from including charter, private, home schools and many competing school districts.

Financial viability is dependent upon attracting students to our schools. All the surrounding school districts are operating on voter approved overrides to pay for competitive programs and employee salaries. We must stay competitive. A “YES” vote on the proposed override will provide competitive salaries and help to continue competitive programs. The bond proposal will ensure that our children and employees have a safe education and work environment. Protecting our investment in our children’s future will be the result of a successful bond/override proposal. Please join the Barrett family in voting “YES” on both!

Bradley K. Barrett, Ph.D.
Former GPS Superintendent

Why support the Gilbert Public Schools 2015 bond measure? The state of Arizona no longer adequately funds the basic educational needs of our students. Our students, therefore, depend on us, the community, to invest in their future. Building repairs, technology updates, and the replacement of old buses have been previously deferred due to lack of funds. The passing of the bond will provide the necessary funds to target these specific needs.

Buildings need repair in order to provide a healthy environment in which our students can learn. Updated technology will prepare our children to be both competitors and contributors in the 21st century. Aging buses need replacement. When a bus breaks down in the morning, children do not experience a full day of learning. When a bus breaks down in the afternoon heat, children often wait 30 minutes without air conditioning for another bus to be sent. They arrive home miserable and an hour later than expected. Dependable transportation facilitates learning.

Please join me in investing in our children’s future by providing them with a healthy, innovative, and safe educational foundation. **Vote YES on the Gilbert Public Schools bond measure.**

Stephanie Newitt
Mesquite HS Parent
GPS Gifted Education Parent Council

As a member of the Gilbert Business community for over 15 years, and having had my kids go to Gilbert schools, I know the importance that a yes vote will bring.

It's an investment in our schools in many ways. You can't run a successful business and not keep it updated and upgraded. It is essential that the schools keep up and do this. Please support what is best for our kids and our community. We need it! You need it!

Jeff Flancer
Owner, Flancer's

**ARGUMENTS AGAINST THE
GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
BOND ELECTION**

Arguments represent the opinion of the Author(s)

The cost of public education is rising at a rate 4 times faster than inflation yet we are told that the problem with education is there isn't enough money in the education system.

The current Gilbert Public Schools administration follows this basic 3 step fiscal policy: 1) Spend the money they have as quickly as possible on bloated bureaucracy, corruption and pet projects 2) Blame Republicans for the fiscal shortfall 3) Demand more taxes from homeowners

These radical Leftists jettisoned the Zero Based Budget plan that the previous Conservative board put in place and replaced it with a "spend-the-money-in-what-evermanner-makes-us-feel-good" approach. This should be no surprise to anyone since this is the basic fiscal plan followed by "Progressives" at all levels of government. If we don't stop these fiscal fanatics they will ruin our city the same way they have ruined Detroit, Baltimore and Greece.

Vote NO on the Gilbert Public Schools bond issue and 10% override.

Mr. Harold Mathews

Go into debt? Really? GPS wants to use our homes as collateral so they can go into debt for items that should be routine expenses. Would you co-sign a loan for your irresponsible son or daughter to fund their basic needs after they squandered their money traveling and buying expensive, unnecessary electronics? Would you let your derelict brother, who spent all his money carousing instead of maintaining his car, cause you to go into debt while it was you who behaved responsibly and sacrificed your wants in favor of those things that were necessary? This is what is going on with this bond proposal. The district has been irresponsible and will only become more irresponsible. They have no need for additional land acquisitions. Heck, they've got empty classrooms that used to be for teaching students as it is. They need to be smart (they are in education, so we assume they can do that) and re-allocate existing resources so they aren't wasting them. Every \$1.2 million represents the value of the average American's resources for his/her entire lifetime. How many Gilbert lifetimes are we going to let

them squander needlessly? I urge you to VOTE NO on the Bonds.

H. Steven Johnson
Chairman, The Children

We are being asked to pass this bond to cover the same technology that the bond we passed in 2007 (was supposed to pay for. In 2007, voters passed an override to place all technology on a 5 year refresh cycle and purchase necessary student information software.

We are still paying for the fallout from that, but have little to show for it. The district spent ~2M of voter approved money for software called Crosspointe (Around that time there was an FBI investigation into the owner of Crosspointe having been reported by her business partner's husband for giving kickbacks to school district administrators. After that partnership dissolved subsequent partners also made similar allegations. There was a confidential settlement.)

The Crosspointe software never worked. The district lost that money and had to spend millions buying another system. The board tried to sue but during the lawsuit discovered that the districts computer server had been wiped clean at the direction of chief administrators. Therefore, the case was dropped with no recovery of the millions lost. Based on direct knowledge, I do not believe that those entrusted with taxpayer money at the district respect the value of taxpayers money to spend it wisely.

Staci Burk
Former Board President

QUESTION 1

Shall Gilbert Unified School District No. 41 of Maricopa County, Arizona, be allowed to issue and sell general obligation bonds in the principal amount of not to exceed \$98,000,000 to provide money for the following purposes:

- Constructing school buildings;
- Renovating school buildings;
- Purchasing pupil transportation vehicles;
- Acquiring by purchase or lease school lots;
- Improving school grounds, including adjacent ways thereto;
- Supplying school buildings with furniture, equipment and technology;
- Liquidating indebtedness incurred for the purposes set forth herein;
- Providing all utilities and other capital items necessary for the construction and renovation of school buildings and for improving school grounds;
- Paying all architectural, design, engineering, project and construction management and other costs incurred in connection with the purposes set forth above; and
- Paying all legal, financial and other costs in connection with issuance of the bonds?

The bonds will bear interest at rates not exceeding 8% per year. Interest may be evidenced by separate certificates and will be paid on January 1 and July 1 each year until the bonds mature. The bonds, and any bonds issued to refund the District's bonds, may be sold at prices that include premiums not greater than permitted by law. The bonds may be refunded by the issuance of refunding bonds of a weighted average maturity of less than 75% of the weighted average maturity of the bonds being refunded. Bonds will be in the denominations of \$5,000 each or in multiples of \$5,000 and will mature on the first day of July in years determined by the District's governing board. The bonds shall mature over a period of not (i) less than 1 year (or a portion thereof) or (ii) more than 20 years from the date of their issuance. The issuance of these bonds will result in an annual levy of property taxes sufficient to pay the debt on the bonds.

The capital improvements that are proposed to be funded through this bond issuance are to exceed the State standards and are in addition to monies provided by the State. Gilbert Unified School District is proposing to issue Class B general obligation bonds totaling \$98,000,000 to fund capital improvements over and above those funded by the State. Under the Students FIRST capital funding system, Gilbert Unified School District is entitled to State monies for new construction and renovation of school buildings in accordance with State law.

A "YES" VOTE SHALL AUTHORIZE THE GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41 OF MARICOPA COUNTY, ARIZONA GOVERNING BODY TO ISSUE AND SELL \$98,000,000 OF SCHOOL IMPROVEMENT BONDS OF THE DISTRICT TO BE REPAYED WITH SECONDARY PROPERTY TAXES.

A "NO" VOTE SHALL NOT AUTHORIZE THE GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41 OF MARICOPA COUNTY, ARIZONA GOVERNING BODY TO ISSUE AND SELL SUCH BONDS OF THE DISTRICT.

SAMPLE BALLOT

BOND APPROVAL, YES ←

BOND APPROVAL, NO ←



GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
10% MAINTENANCE AND OPERATION BUDGET OVERRIDE ELECTION
NOVEMBER 3, 2015

A STATEMENT AS TO WHY THE 10% MAINTENANCE AND
OPERATION BUDGET OVERRIDE ELECTION HAS BEEN CALLED

The Governing Board of the District has called a special budget override election to be held on November 3, 2015 to request voter authorization to exceed the Maintenance and Operation Budget Limit by 10% of the revenue control limit to fund existing programs; such budget override to be in effect for a period of seven years. The increase authorized by this election will be funded from a levy of taxes on the taxable property within the District.

The proposed override monies are expected to fund the following programs in the first year the budget override will be in effect:

- Offer wages that are competitive with similar districts to maintain teacher and staff capacity to deliver student achievement goals.
- Maintain class size limits no greater than 2015-2016 student/teacher ratios.
- Deliver quality student academic programming to maintain “A” level district status.
- Provide affordable student access to visual and performing arts, athletics and co-curricular programs within a reasonable fee structure for families.
- Support college and career readiness through post-secondary advising, capstone experiences, career explorations, and early college credit opportunities.

The estimated cost to an owner of a home with a value of \$170,000, the average value of a home in the District, would be approximately \$15.58 per month.

The District’s Maintenance and Operation Budget has been reduced by approximately \$18 million per year in FY 2013-2014 and FY 2014-2015 reflecting the phase out of the 10% override previously in effect. Without the override the District has made budget reductions, including teacher reductions, for the last 3 years impacting class size. Additional positions have been reduced throughout the District.

With passage of both the maintenance and operation override and the bond, the District anticipates the combined FY 2016-2017 primary and secondary property tax rate for the Gilbert Public Schools will be approximately equal to the combined rate in FY 2014-2015. The tax rate impact associated with passage of the override and the bond is currently offset by a declining primary tax rate and the overall increase in District property values.

GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
10% MAINTENANCE AND OPERATION BUDGET OVERRIDE ELECTION
NOVEMBER 3, 2015

ASSESSED VALUATION AND ESTIMATED AMOUNTS OF
SECONDARY TAXES PER A.R.S. § 15-481(B)

Total amount of the current year's (2015-2016) M&O budget	\$189,365,522
Total amount of the proposed 2016-2017 M&O budget with voter approval of override (1)	\$214,593,315
Total amount of alternate 2016-2017 M&O budget without voter approval of override (1)	\$195,993,315
Estimated revenues to fund 10% M&O budget override	\$18,600,000
District's Current Net Assessed Valuation for Secondary Property Tax Purposes (2)	\$1,696,336,773
Estimated Tax Rate per \$100 of Net Assessed Valuation for Secondary Property Tax Purposes to fund 10% M&O budget override	\$1.0965

Pursuant to A.R.S. § 15-481(B)(11): The net assessed valuation and the estimated amount of the secondary property taxes to fund the increase, if the proposed 2016-2017 budget is adopted, for each of the following will be:

	Limited Property Value	Assessment Ratio	Estimated Net Assessed Valuation (3)	Estimated Override Tax Rate (4)	Estimated Annual Tax Amount
(a) An owner-occupied residence whose assessed valuation is the average assessed valuation of property classified as class three for the current year in the school district.	\$169,340	10%	\$16,934	\$1.0965	\$185.68
(b) An owner-occupied residence whose assessed valuation is one-half of the assessed valuation of the residence set forth in paragraph (a) above.	\$84,670	10%	\$8,467	\$1.0965	\$92.84
(c) An owner-occupied residence whose assessed valuation is twice the assessed valuation of the residence set forth in paragraph (a) above.	\$338,680	10%	\$33,868	\$1.0965	\$371.36
(d) A business whose assessed valuation is the average of the assessed valuation of property classified as class one for the current year in the school district.	\$766,719	18.5% (5)	\$141,843	\$1.0965	\$1,555.31

(1) The proposed and alternate 2016-2017 budgets represent the District's best estimate based on various assumptions relating to student growth and other factors affecting revenues and expenditures. The alternate budget will be adopted by the District's Governing Board if the override is not approved by the qualified electors of the District voting at the election. In adopting such alternate budget, the Governing Board shall follow the procedures prescribed in A.R.S. Section 15-905 for adopting a budget that does not include any proposed increases not approved at an election.

(2) Current net assessed valuation for secondary property tax purposes is the 2015-2016 preliminary value provided by the Arizona Department of Revenue and includes SRP valuation.

(3) Estimated by Arizona Department of Revenue based on preliminary 2015-2016 net assessed valuation.

(4) Per \$100 of net assessed valuation for secondary property tax purposes.

(5) Assessment ratio will phase down to 18.0% in tax year 2016 and thereafter.

**ARGUMENTS FOR THE
GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
10% MAINTENANCE AND OPERATION BUDGET OVERRIDE
ELECTION**

Arguments represent the opinion of the Author(s)

Gilbert Public School's Governing Board is asking the community to support a 10% Maintenance and Operations Override. This authorization will provide an additional \$18,600,000 for the 2016-2017 school year as well as the six succeeding years, decreasing in the final two years by one-third each year.

This action will restore the authorization the District has relied upon in the past.

Due to reductions in State revenues and the loss of the previous override, the District has now reduced its annual expenditures by \$25 million since 2012 through a combination of spending cuts and budget adjustments. Further cuts will severely affect the quality of education programs.

To help preserve the excellent education our students receive and our community expects, please vote YES for the override on November 3, 2015.

Governing Board
Gilbert Unified School District No. 41

As a long time teacher and parent in Gilbert Public Schools, I support the proposed budget override. The Gilbert Unified School District has long been an Arizona leader in providing a world class, well-rounded education to its students. Students in our comprehensive public schools receive the finest instruction in a wide variety of academic subjects, visual and performing arts, special education, and vocational education. They may also choose from many athletic teams and extra-curricular activities to enhance their classroom education.

I have seen first-hand the effects of budget cuts imposed as state funding has declined and our previous override has run out. Larger classes, staffing cuts, decreased class offerings, and less building maintenance has adversely affected our students' education.

I am certain the community of Gilbert still cares deeply about the value of educating the whole child. I know our public schools are committed to providing the best education to all children regardless of their individual

needs. I firmly believe the only way for our school district to reclaim its place as a leader in the comprehensive education of well-rounded students is to vote yes to the Gilbert Public Schools override.

Bill Bitter
Orchestra Director/Performing Arts Chair
Highland High School

Our communities of Gilbert and Mesa share many outstanding qualities as well as a top rated Gilbert Public Schools District.

Our “A” rated public schools are a draw for families and businesses in our area. Unfortunately, state funding has continued to decline, causing a strain on our schools, teachers and programs. Continuing the decline will only negatively impact our community as a whole. It is up to us to make sure that our schools remain our priority. The 10% Override will provide funding to maintain academic excellence and provide innovative college and career ready programs for all students.

If this Override fails, the Gilbert Public Schools District will be forced to make significant reductions, which could result in layoffs, program eliminations and larger class sizes.

Override funds are approved with a LOCAL vote for LOCAL dollars to be invested in LOCAL schools. We encourage you to join us in making a strong statement of LOCAL support by voting YES on the Gilbert Public School Override. We believe that continued investment in our schools will provide the greatest rate of return for our communities. Quality education is the foundation of our thriving communities!

Gilbert Mayor John Lewis
Mesa Mayor John Giles

Quality public schools support property values, drive the ability to attract new business, and ensure the east valley will always be a place people love to call home. Arizona's Auditor General affirms that Gilbert Public Schools has one of the lowest administrative costs per student in the state, which enables more money to be spent in classrooms. With the help of past override funding, GPS has hired and retained highly-qualified teachers, kept class sizes smaller, and provided essential programs to students. Voters in most surrounding school districts are currently supporting budget overrides, which places GPS at a disadvantage to

repeat past successes without more money to do so. A YES vote on the override goes immediately to improve salaries and employee benefits and to enhance classroom supplies, all of which enable the district to provide the best possible education for our students. Please join us in voting YES on the override and mail in your ballot by October 30, 2015.

Elaine G. Morrison, Former GPS Board Member
Ben Cooper, Parent & Former Gilbert Town Council Member
Adelaida Severson, President, Bushtex, Inc.
J. W. Rayhons, President, Rayhons Financial Solutions

By supporting the override we are saying yes to increased teacher pay, yes to quality education and yes to an “A” rated district. Quality education is a pillar in our communities and we must ensure continued success with an emphasis on the classroom. An investment in student success is an investment in our community and our future.

Strong Schools = Strong Communities

Jenn Daniels, Gilbert Town Council Member
Jordan Ray, Town of Gilbert Vice Mayor
Kevin Thompson, Mesa City Council Member

The November special election will ask the voters of Gilbert to pass an override and bond to help support our public school system. A “YES” vote on both ballot questions is critical. Passing the override would provide the children of Gilbert the great public school education they deserve. Twenty nine years ago when I started teaching in Gilbert I was surrounded by a wealth of knowledge from experienced veteran teachers that nurtured and helped me develop my teaching skills. Today, the new teachers entering our district are not granted the same opportunity. Veteran teachers are leaving Gilbert for districts that pay a respectable wage, maintain reasonable class sizes and fund co-curricular programs that facilitate student learning. Gilbert teachers are continually required to do more with less. While class sizes increase, the staff and budget continually decrease, this is not a formula for success. A “YES” vote on both ballot measures will have the effect of halting and ultimately reversing these trends. Gilbert Public Schools will once again be the district teachers want to work for and not run from.

Diane Drazinski
Chemistry Teacher

As a recent graduate of Gilbert Public Schools I have to thank many teachers and support staff for my successes. However, through 13 years of a GPS education a great many of my fantastic former educators are no longer GPS employees. Just as in any other profession, teaching can be a competitive field – teachers have to decide between many school districts and Gilbert had always been a great choice. However, with only one 1.6% raise and no movement on the salary schedule for experience in seven years it's no wonder many teachers are leaving Gilbert and moving to other districts. Continued cuts from the state legislature have caused many to leave the profession altogether. And it's only going to get worse, fewer and fewer of today's high school and college graduates want to become teachers. Those that could be fantastic educators won't even consider the profession because they simply can't support a family on the salary. That's why this override is so important, for the immediate generation and for future ones. If Gilbert wants to keep its best and attract the best it must have competitive salaries to do so and an investment from the community is necessary.

Justin Plumb

Quality schools are a significant reason why we love Gilbert. Unfortunately, we are at a crossroads—this election is the turning point. With increased class sizes and shrinking support staff, our teachers and students have been expected to do more with less. The loss of additional funding has resulted in programs being cut and experienced teachers leaving our district. We need to change this direction by restoring funding.

Collectively, we have lived 105 years in Gilbert, have 8 GPS graduates, and 9 currently enrolled. We want to ensure that all children, including future generations, will have the same opportunities to thrive and excel as their predecessors. One of the reasons Gilbert is well regarded is because others see the success of our schools. Success measured not only by diplomas, but by the confident, capable young adults who are equipped to take their place in the world. Their success is shared by each of you, the stakeholders in our community, and it would not be possible without your support. We urge you to join with us in voting YES for the override so the legacy continues.

EJ Anderson
Collette Evans
Suzy Horvath
Blake Sacha, GPS Parent

Unite for Education PAC

The Town of Gilbert grew and developed because of the quality of Gilbert Public Schools. Highly performing schools are good for business and the quality of life in Gilbert. This fact has been confirmed by numerous local, state, and national surveys.

Class size has an effect on student achievement. The Fine Art, Athletics and the Gifted programs have been drastically impacted by the current underfunding for programs.

Gilbert has consistently had more children per home than any other community. As people look for a place to raise their family, the top of their list will be quality and well-funded schools. There is a direct relationship between schools and property values.

Vote YES on the override.

Walter J. Delecki
Former Superintendent

Please support the GPS override with a “Yes” vote. The founders of Gilbert knew that investing in a strong public education system was a wise and prudent thing to do and so do all the people who have moved here over the years. Our property values reflect that and it makes excellent fiscal sense to invest in your future. Investing in your local schools has a better Return on Investment than redoing a bathroom or remodeling a kitchen. GPS has been a responsible steward of the money with which it has been entrusted. Educating our future doctors, engineers, rescue workers, entrepreneurs, writers, artists, nurses, salespeople, mechanics, tradesmen/tradeswomen and business owners is a community good. It’s an investment in our shared future. Whether you send a child to Gilbert schools or not, an educated populace benefits you. A vote in favor of the override is a vote for yourself and for the prosperity and future of Gilbert. Please vote “Yes.” You’ll be repaid in the form a safer town, more educated workforce and improved economy.

Kerri Glover

**ARGUMENTS AGAINST THE
GILBERT UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 41
10% MAINTENANCE AND OPERATION BUDGET OVERRIDE
ELECTION**

Arguments represent the opinion of the Author(s)

The GPS is asking for both an override of \$18.6 million dollars and a bond of \$98 million dollars. The total increase in taxes on the average residence in Gilbert would be over \$120 dollars per year or 10 dollars per month. But this would be in addition to the recently approved Maricopa County Special Health care District bonds property tax at a rate of 0.1374 per \$100 of assessed valuation, which is another \$17.75 per month for the average residence. But that is not all! These new taxes are on top of the SRP 3.9% rate increase that was imposed on most Gilbert homeowners. When you add up these costs, the average residential owner in Gilbert will be paying HUNDREDS of dollars more each and every year in property taxes. Where is the money to come from to pay for these new taxes? Can you afford to pay a new GPS override tax and a new GPS bond tax and a new Maricopa County Special Health care tax and an SRP rate increase all at the same time? We are being bled white from these tax increases. We don't have the money to pay for these tax increases. VOTE NO!

James K. Roche

NO:

When I budget (business or personal) I predict revenue, estimate expenses; budget accordingly, and cut costs if necessary. There is no secondary source of funds for me. Are there things I would like to have but **cannot afford-yes?** So should it be with schools.

Overrides throw my business and personal budgeting off. The funding source for overrides and bonds issues are property taxes; they both will increase taxes on my business and house. The escrow portion of my mortgage payment will increase. **I cannot even know the amount until I get my tax bill; no one else does either (they estimate).** What kind of arrogance makes a district think that it can spend my money better than I can?

I have income and expenses, same as everybody. One big personal expense is my mortgage, if it goes up by \$30.00 per month, I have to find an extra \$30.00 or cut back on something to the tune of \$360.00 per year. Can your rent go up \$30.00 per month?

In Arizona: schools do not do well, have not for several years--47th in the U.S. So, we get help from bankrupt Puerto Rico?

Refer to: <http://www.arizonaeducationnetwork.com/201>

Barry Kanghai

The U6 unemployment rate stands at 10.5% which is 2.5% higher than it was in March of 2007 before the “Progressive” induced housing bubble burst; making this the worst economic recovery since the Great Depression.

Fewer people are working, yet, the ones who are have been saddled with the increasing burdens of government managed health insurance (whose website alone cost \$5,000,000,000), a national debt growing at a rate of \$1,000,000 per minute, a debt to GDP ratio of 102% (which officially makes the US bankrupt), and unfunded liabilities approaching \$100,000,000,000,000 (even though the GDP of the entire planet is only \$75,000,000,000,000).

If we are to survive, we have to figure out how to do more with less spending. This also goes for public schools that are, more often than not, out performed by cheaper private schools and home schooling.

The latest boondoggles, proposed by the radical Leftist administration of Gilbert Public Schools, include a \$98 million bond issue plus a 10% override; all of which is for discretionary spending.

To put it bluntly, we can't afford it. GPS must learn to live within their means like the 36% of us who still pay federal income taxes.

Mr. Harold Mathews

Every single election cycle, I am asked to give MORE money for “the children!” I have grown to find this constant request dishonest, and sad. Every bump in our taxes for “the children” ends up going into administration pay raises or additional positions of employment on the administrative level. These artfully crafted “one penny per student” pleas are flat out wrong. Until I am CONVINCED there will be no more waste on property, administrative expenses etc. and my money will actually IMPROVE EDUCATION – Like paying teachers more to up motivation, then I will NEVER vote to continue spending more for waste!

Greg Snider

This New Tax should not be imposed for a multitude of reasons. The greatest is the district is in enrollment decline. The decline last year was almost 1,000 students. There hasn't been an increase in enrollment in many years. There are fewer teachers and classrooms needed, but for some reason non-teaching positions are skyrocketing in number. The district went on a spending spree in early 2015, desperately trying to get rid of as much money as they could in preparation for the Override. District CFO, Jeff Gadd, has publicly boasted of playing with budget numbers to trick the voters into supporting this Override. Additionally, there have been no binding commitments as to how this money will be spent. There has been literally a decade of empty promises to bring teachers up to their proper pay scale according to a "step" system. The district finally just put the nail in the coffin of empty promises to teachers when it eliminated the pay system altogether. All pains of financial stresses are strategically placed so students and parents will feel the pain and support higher taxes out of sympathy. I suggest we make them budget correctly, and Vote NO on the Override.

H. Steven Johnson
Chairman, The Children

As a Gilbert Unified School District Governing Board Member and recent acting board President, I don't support this 10% override request.

A couple years ago, I proposed a reduced override amount at 6.6%, in order to reduce debt, and replace a stack of three simultaneous overrides that would soon be expiring. Even after voters refused to fund that proposal, the irresponsible spending has continued. Three members of the Board just approved a budget which rivals the budgets we used when the last overrides were all in place. Since the last override loss, we have received revenue from other sources, including dramatically raising your primary property tax rate. Despite that, we, due to our hard working and dedicated teachers, remain a leading district academically. In fact we've improved our state rankings since the loss of the last override funding. If you think any of this money would be directed to reward those teachers, you are mistaken.

With a 3-2 vote our board approved spending over \$200,000 on this election to ask anew, if you will give us more taxes than you already said no to. I apologize for the fiscal irresponsibility of sending this request to the ballot once again.

Daryl B. Colvin

I strongly oppose the GPS override. Our greatest assets are our students and staff. Unfortunately our administration and board majority neglect both. These stewards of our budget refuse allocating money directly to staff and classrooms. Instead tax dollars fund personal projects, outdated technology, and cumbersome testing mandates they embraced while implementing new failing standards.

Our administration and board added “hostage clauses” to teacher contracts, forced teachers to fund classroom supplies and froze their pay. However, when administration wants to create new positions or fund new programs, they magically “find” the money.

I’ll support an override that puts tax dollars directly into the pockets of our staff, and classrooms. The fundamental practices of putting students and teachers first builds morale, retains staff, increases learning, and restores confidence to the thousands of concerned parents.

Parents increasingly aren’t enrolling their kids, and instead are withdrawing their children from GPS. The money’s walking out the front door and across the street because of the mismanagement of our district by a rogue administration and board.

Vote NO until we have commitment that our tax dollars will only go directly to the staff and classroom. Demand better for GPS staff and our children.

Vote NO!

Steve Barton

In FY 2014, the Gilbert School District spent \$295,484,830 and in FY2015 the district reported expenditures at \$302,559,666. This information can be verified on the Arizona Department of Education website. This ~7.1M increase in spending has occurred even after the loss of the override a couple years ago and the loss of ~1,000 students. The additional money has not been spent wisely. Administrative raises were given and positions added.

Awhile back, several citizens and a reporter requested public records from the district regarding financial dealings. After their request, the records were destroyed and not produced. During the police investigation, IT staff said that they were told “by the top” to destroy the electronic records and make them irrecoverable and so they did.

The law requires preservation of those records and that they be made

available to the public if requested. Instead they were destroyed and withheld from the inquiring public. The police could not determine who was ultimately responsible for the destruction.

Although I supported the last override, until the administration takes a stand against this kind of behavior and implements safeguards to protect both records and the taxpayers money, I cannot support this override.

Staci Burk
Former Board President

QUESTION 2

Shall the Governing Board of Gilbert Unified School District No. 41 of Maricopa County, Arizona, adopt a General Maintenance and Operation Budget that includes an amount that exceeds the revenue control limit specified by statute by ten percent for fiscal year 2016-2017 and for six subsequent years as described below?

The amount of the proposed increase of the proposed budget over the alternate budget for fiscal year 2016-2017 is estimated to be \$18,600,000. In fiscal years 2016-2017 through 2020-2021 the amount of the proposed increase will be ten percent of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes. In fiscal years 2021-2022 and 2022-2023, the amount of the proposed increase will be six and two-thirds percent and three and one-third percent, respectively, of the District's revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes.

Any budget increase authorized by this election shall be entirely funded by a levy of taxes upon the taxable property within this school district for the year for which adopted and for six subsequent years, shall not be realized from monies furnished by the state and shall not be subject to the limitation on taxes specified in Article IX, Section 18, Constitution of Arizona. Based on the current net assessed valuation used for secondary property tax purposes, to fund the proposed increase in the school district's budget would require an estimated tax rate of \$1.10 per one hundred dollars of net assessed valuation used for secondary property tax purposes and is in addition to the school district's tax rate which will be levied to fund the school district's revenue control limit allowed by law.

SAMPLE BALLOT

BUDGET INCREASE, YES  

BUDGET INCREASE, NO  

VOTER INFORMATION

1. The School District is conducting an all-mail ballot election. No voting will take place at the polls since this is a mail ballot election.
2. Your voted ballot must be mailed so that it is received by U.S. Mail or in person no later than 7:00 p.m. on Election Day (**November 3, 2015**). As an alternative to returning your voted ballot by mail, you may return your ballot in person no later than 7:00 p.m. on Election Day to one of the offices listed below, visit one of our replacement ballot sites located throughout the county (call 602-506-1511 for locations) or deposit your voted ballot at any polling place within Maricopa County for any other elections scheduled on this date.
3. Replacement ballots for the School District All-Mail Election may also be obtained at the locations listed below, at one of our replacement ballot sites located throughout the county (call 602-506-1511 or visit <http://recorder.maricopa.gov/elections/evlocations.aspx> for a list of locations), or at the location printed on the mailing panel of this pamphlet during regular business hours beginning on October 7, 2015 and on Election Day (November 3, 2015) from 6:00 a.m. to 7:00 p.m.

OFFICE / REPLACEMENT BALLOT LOCATIONS

Elections Department (MCTEC) 510 South 3rd Avenue Phoenix, AZ	Elections Department 222 East Javelina Avenue Mesa, AZ	Elections Department 111 South Third Avenue #102 Phoenix, AZ
---	--	--

QUALIFICATIONS TO VOTE

In order to vote in this election, you must have been registered in a precinct within the boundaries of the school district on or before midnight, **Monday, October 5, 2015**. If you do not know if you are qualified to vote, you should contact the Maricopa County Recorder's Office at 602-506-1511.

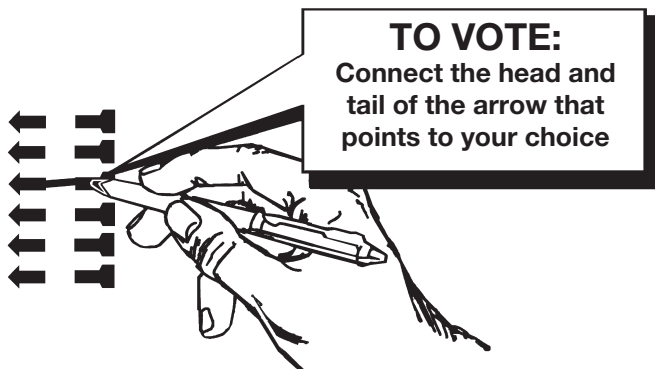
For information about voting assistance for voters with disabilities, please call: 602-506-1511 or 602-506-2348 (TDD)

In order to be valid and counted, the mailed ballot and signed Affidavit must be received by the Office of the County Recorder or other officer in charge of elections or deposited at any polling place in the county **no later than 7:00 p.m. on Election Day, Tuesday, November 3, 2015**.

INSTRUCTIONS

FOR VOTING

Using Maricopa County's Scan Voting System



IF YOU MAKE AN ERROR, PLEASE GO TO A REPLACEMENT
BALLOT LOCATION TO OBTAIN A NEW BALLOT.

A LOS VOTANTES DEL DISTRITO

El martes 3 de noviembre de 2015, los votantes del Distrito Escolar Unificado Núm. 41 de Gilbert ("Distrito") tendrán la oportunidad de decidir dos asuntos fiscales importantes para el Distrito. Primero, a usted se le pedirá autorizar la emisión y venta de bonos de impuestos de propiedad ad valorem del Distrito por una cantidad principal que no sobrepase \$98,000,000 en la forma de bonos de obligación general clase B y asuntos relacionados. Este folleto informativo ha sido preparado para suministrarles a los votantes información objetiva sobre esta elección especial. Su responsabilidad será indicar si usted considera que la autorización para que el Distrito emita estos bonos se debe aprobar o no aprobar.

Luego, usted tendrá la oportunidad de decidir el nivel de gastos en el Distrito. La ley de Arizona establece restricciones en la cantidad que un distrito escolar puede gastar en cada año fiscal sin solicitar la aprobación explícita de los votantes del Distrito en una elección. Su responsabilidad será indicar si usted considera que el Distrito debe operar dentro del límite de gastos existente o si se le debe permitir sobrepasar el límite. Fíjese que, si la elección especial de aumento al presupuesto se aprueba, el aumento se agregará a los presupuestos del distrito escolar por el número de años subsiguientes que se especifica en la boleta.

Por favor estudie cuidadosamente los materiales que contiene este folleto para informarse sobre su decisión respecto a este asunto de aumento al presupuesto.

Atentamente,



Dr. Donald D. Covey
Condado de Maricopa
Superintendente de Escuelas



MCESA

Maricopa County Education Service Agency

(La publicación del Folleto Informativo está ordenada por los Estatutos Revisados de Arizona §§ 15-481, 15-491, 15-492, y 35-454. Los distritos escolares tienen orden de distribuir folletos informativos en todos los hogares dentro del distrito en los que resida un elector con derecho a voto.)

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015

UNA DECLARACIÓN DEL DISTRITO SOBRE POR QUÉ
SE HA CONVOCADO A LA ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS

El financiamiento para las reparaciones, el mantenimiento y el mejoramiento de las instalaciones escolares, las necesidades tecnológicas, y las compras de autobuses ha sido reducido por el Estado durante los últimos años. El financiamiento anual de capital para el Distrito de parte del Estado ha disminuido por un 85% desde el año escolar 2010-2011. El financiamiento completo de Asistencia Adicional del Distrito (Capital) del Estado hubiera generado aproximadamente \$14.6 millones más por año para el Distrito. El Distrito recibirá \$2.7 millones para el año escolar 2015-2016.

El Distrito está proponiendo una elección de bonos para mitigar los recortes del financiamiento del Estado y para financiar importantes necesidades de capital de la siguiente manera:

Gastos de los Bonos Propuestos:

Mantenimiento de Instalaciones	\$40 million
Tecnología	\$35 million
Transporte de Estudiantes	\$15 million
Construcción/Renovación de Instalaciones Escolares & Adquisición de Terrenos	\$8 million
Total	\$98 million

El Distrito ha establecido un plan de mantenimiento de 9 años enfatizando alfombras, asfalto, techos, pintura, alarmas de incendio, seguridad/protección y conservación de energía. Aunque los \$40 millones propuestos para mantenimiento representan aproximadamente 1/3 del presupuesto necesario para establecer un alto nivel de mantenimiento preventivo, este financiamiento apoyará nuestra inversión existente en el Distrito – para el beneficio tanto de los estudiantes y como de los contribuyentes de impuestos.

La tecnología en el Distrito está envejeciendo debido a la falta de fondos de capital para comprar nuevas computadoras y actualizar la infraestructura. El Distrito establecerá una plataforma de currículo en línea, mejorará el desarrollo docente y promoverá el aprendizaje a distancia. La tecnología es una herramienta educativa fundamental en las aulas y para los estudiantes y el personal del Distrito.

Los autobuses del Distrito están envejeciendo con 1/3 de la flotilla de autobuses de más de 20 años. La compra de 98 autobuses con lo recaudado de los bonos durante los próximos 6-8 años proporcionará transporte seguro y eficiente para los 9,800 estudiantes que usan los autobuses del Distrito diariamente.

La propuesta elección de bonos le permitirá al Distrito (i) reparar y mantener edificios, incluyendo mejoras de seguridad y protección, proporcionar un ambiente de aprendizaje de calidad para los estudiantes, (ii) reemplazar y actualizar tecnología, y (iii) reducir el mantenimiento a la vez que se mejora la seguridad al reemplazar parte de la flotilla vieja de autobuses. Se calcula que el promedio del índice anual de impuestos relacionado con los bonos será de \$0.49 por \$100 de valoración tasada usada para fines de impuestos secundarios a la propiedad. Se calcula que para el dueño de un hogar valorado en \$170,000, el valor promedio de un hogar en el Distrito, esto equivale a \$6.94 por mes.

Con la aprobación tanto del aumento de mantenimiento y operaciones como de los bonos, el Distrito anticipa que el índice de impuestos primarios y secundarios a la propiedad combinado para el AF 2016-2017 para el Distrito será aproximadamente igual que el índice combinado en el AF 2014-15. El impacto en el índice de impuestos relacionado con la aprobación del aumento al presupuesto y los bonos se compensa actualmente con una disminución del índice de impuestos primario y el aumento general en los valores de propiedad en el Distrito.

**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

CÁLCULO DEL IMPACTO DE IMPUESTOS

Las siguientes tablas ilustran el cálculo del costo anual y mensual para los contribuyentes de impuestos, incluyendo el principal y los intereses, basados en diferentes tipos de propiedad, valores de propiedad y valores tasados. Para determinar el cálculo de su aumento de impuestos, refiérase a su declaración de impuestos a la propiedad, la cual identifica el valor tasado específico para su propiedad.

**CÁLCULO DEL PROMEDIO ANUAL DEL ÍNDICE DE IMPUESTOS
DE LOS BONOS POR \$100 DE VALORACIÓN TASADA: \$0.49**

PROPIEDAD RESIDENCIAL

(Tasada al 10% del valor)

<i>Valor para Fines de Impuestos (a)</i>	<i>Valor Tasado</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Anual (b)</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Mensual (b)</i>
\$100,000	\$10,000	\$49.00	\$4.08
169,340 (c)	16,934 (c)	82.98	6.92

Se calcula que el impacto de impuestos durante el término de los bonos en una vivienda ocupada por el dueño valorada por el Tasador del Condado en \$250,000 sería de \$130 por año por 15 años, o de un costo total de \$1,948. (d)

PROPIEDAD COMERCIAL

(Tasada al 18.5% del valor) (e)

<i>Valor para Fines de Impuestos (a)</i>	<i>Valor Tasado</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Anual (b)</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Mensual (b)</i>
\$100,000	\$18,500	\$90.65	\$7.55
766,719 (c)	141,843 (c)	695.03	57.92

Se calcula que el impacto de impuestos durante el término de los bonos en una propiedad comercial valorada por el Tasador del Condado en \$1,000,000 sería de \$935 por año por 15 años, o de un costo total de \$14,022. (d)

PROPIEDAD AGRÍCOLA Y OTRA PROPIEDAD VACANTE

(Tasada al 16% del valor) (f)

<i>Valor para Fines de Impuestos (a)</i>	<i>Valor Tasado</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Anual (b)</i>	<i>Cálculo del Promedio del Costo Mensual (b)</i>
\$78,663 (c)	\$12,586 (c)	\$61.67	\$5.14
100,000	16,000	78.40	6.53

Se calcula que el impacto de impuestos durante el término de los bonos en propiedad agrícola u otra propiedad vacante valorada por el Tasador del Condado en \$100,000 sería de \$78 por año por 15 años, o de un costo total de \$1,169. (d)

- (a) Valor para fines de impuestos es el valor de su propiedad como aparece en su cuenta de impuestos y no representa necesariamente el valor en el mercado. A partir del año fiscal 2015-2016, este valor no puede aumentar por más del 5% del año anterior si la propiedad no ha cambiado. Para propiedad comercial, solamente propiedad tasada localmente está sujeta a este límite.
- (b) Costo basado en el promedio del índice de impuestos de los bonos durante la vida de la emisión de bonos y otras consideraciones financieras que están sujetas a cambios.
- (c) Cálculo del valor promedio de propiedades residenciales ocupadas por el dueño, propiedades comerciales o propiedades agrícolas y vacantes, según se aplique, dentro del Distrito de acuerdo a lo proporcionado por Arizona Department of Revenue.
- (d) Asume que la valoración neta tasada de la propiedad cambia a lo que sea menor entre el cinco por ciento o la mitad del índice del total del valor neto tasado del Distrito que se muestra en el programa de la proyección del servicio de deuda.
- (e) El índice de tasación disminuirá progresivamente al 18.0% en el año fiscal 2016 y a partir de ahí.
- (f) El índice de tasación se reducirá al 15.0% en el año fiscal 2016 y a partir de ahí.

**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

INFORMACIÓN FINANCIERA

El Distrito Escolar Unificado Núm. 41 de Gilbert (“Distrito”) está solicitando una autorización de bonos de \$98,000,000. El Distrito tiene un límite de deuda constitucional para el 2015-2016 de aproximadamente \$5,612,946,413 si se calcula con base en el valor efectivo total y \$577,832,404 si se calcula con base en el total del valor efectivo total neto tasado y tiene una cantidad total principal de deuda de obligación general pendiente de aproximadamente \$101,545,000.

**CÁLCULO DEL COSTO DE LA EMISIÓN DE BONOS PARA
LOS CONTRIBUYENTES DE IMPUESTOS**

Si la elección de bonos del 3 de noviembre de 2015 tiene éxito, el Distrito espera vender bonos por medio de un programa de etapas de bonos, en tres ventas separadas que se llevarán a cabo durante los próximos seis años. Se calcula que los costos de emisión relacionados con cada venta de bonos son de aproximadamente \$60,000. El índice de interés acarreado por los bonos se determinaría por las condiciones que existan en el mercado en el momento de la venta, pero bajo ninguna condición podría el índice de interés máximo de los bonos sobrepasar el 8.00% por año. El reembolso tanto del principal como de los intereses de los bonos ocurriría durante un período no mayor de veinte (20) años a partir de su emisión. Sin embargo, el Distrito tiene la intención de amortizar los bonos durante un período de quince años después del actual año fiscal. **Se calcula que el costo total de la propuesta autorización de bonos, incluyendo el principal y los intereses, es de \$140,335,000.**

Los bonos se reembolsarán de un aumento de impuestos de propiedad ad valorem a todas las propiedades sujetas a impuestos dentro del Distrito.



**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

**ESTADO DE ARIZONA
CONSEJO DE INSTALACIONES ESCOLARES
RESUMEN EJECUTIVO DEL PLAN DE CAPITAL**

Distrito: Distrito Escolar Unificado de Gilbert
CTD: 070241

A.R.S. §§ 15-481 y 15-491 establecen que el reporte informativo preparado por el superintendente de escuelas del condado de conformidad con una elección para sobrepasar el límite de ingresos del capital para gastos o para emitir bonos de clase B o bonos de Ingresos para Ayuda de Impacto (Impact Aid Revenue) para un distrito escolar contenga un resumen ejecutivo del plan de capital más reciente del distrito como se presentó al Consejo de Instalaciones Escolares de Arizona (Arizona School Facilities Board). El siguiente resumen ejecutivo incluye las solicitudes de Construcción Nueva del distrito de acuerdo a lo presentado en su Plan de Capital del 1 de septiembre de 2014, la revisión del distrito de ese plan (si se aplica), y los proyectos de Construcción Nueva aprobados conceptualmente por el Consejo de Instalaciones Escolares para el distrito hasta el 1 de junio de 2015.

Presentación del Distrito, Septiembre de 2014

A los distritos se les requirió presentar un plan de capital para el 2015 al Consejo de Instalaciones Escolares antes del 1 de septiembre de 2014 si el distrito consideraba que se iban a requerir pies cuadrados adicionales para escuelas (excluyendo espacio administrativo del distrito) para el otoño del 2018, o si se iban a requerir terrenos adicionales para nuevas instalaciones escolares para el otoño del 2024. La información requerida incluyó una descripción de los pies cuadrados adicionales solicitados y proyecciones de matrícula para el distrito. El siguiente es un resumen de los pies cuadrados adicionales solicitados por el distrito. Los pies cuadrados adicionales se indican en el año en el que el distrito solicitó abrir los pies cuadrados adicionales.

AF 2016	AF 2017	AF 2018	AF 2019	AF 2020	AF 2021	AF 2022	AF 2023

El Distrito no solicitó financiamiento para pies cuadrados adicionales en el Plan Capital de Septiembre de 2014.

Proyectos de Construcción Nueva Aprobados Conceptualmente por el Consejo de Instalaciones Escolares hasta el 1 de Junio de 2015

A continuación se identifican las nuevas instalaciones que aprobó conceptualmente el Consejo de Instalaciones Escolares hasta el 1 de junio de 2015. **La aprobación conceptual de proyectos no asegura el financiamiento**, pero demuestra el cálculo de la necesidad de instalaciones nuevas basado en las proyecciones demográficas actuales para el distrito. Los pies cuadrados adicionales se muestran en el año en el que el Consejo de Instalaciones Escolares calcula que el distrito excederá la capacidad y tendrá derecho a que se le concedan pies cuadrados adicionales. El financiamiento para instalaciones nuevas llega a estar disponible en el año fiscal después de la concesión, sujeto a asignación legislativa.

AF 2016	AF 2017	AF 2018	AF 2019	AF 2020	AF 2021	AF 2022	AF 2023

El Consejo de Instalaciones Escolares no le ha aprobado conceptualmente pies cuadrados adicionales al Distrito para este período de tiempo.

Revisado y Aprobado por:
/s/ Philip G. Williams
Director Ejecutivo Interino

Fecha:
17 de junio de 2015

**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

MEJORAS DE CAPITAL PROPUESTAS

La siguiente tabla presenta las mejoras de capital que se espera pagar con lo que se recaude de los bonos, el cálculo del costo de cada mejora de capital, el cálculo del promedio del índice de impuestos anual relacionado con cada mejora de capital y el cálculo del costo relacionado con cada mejora de capital para el dueño de una vivienda unifamiliar valorada en \$100,000:

Propuestas Mejoras de Capital	Cálculo de los Costos (a)	Cálculo del Promedio Anual del Índice de Impuestos (b)	Cálculo del Costo Anual para el Dueño de una Vivienda Valorada en \$100,000 (b)
Propósitos No Administrativos			
Tecnología, incluyendo computadoras para estudiantes y maestros	\$35,000,000	\$0.175	\$17.50
Reemplazos de autobuses	15,000,000	0.075	7.50
Mantenimiento diferido de instalaciones y renovaciones en todas las escuelas, incluyendo proyectos de seguridad escolar	40,000,000	0.200	20.00
Remodelación de instalaciones escolares, construcción y mejoras, incluyendo mobiliario, equipo y compra de terrenos	8,000,000	0.040	4.00
Subtotal de Mejoras de Capital No Administrativas	\$98,000,000	\$0.490	\$49.00
Propósitos Administrativos			
Ninguno	\$0	\$0.000	\$0.00
Subtotal de Mejoras de Capital Administrativas	\$0	\$0.000	\$0.00
TOTAL	\$98,000,000	\$0.490	\$49.00

(a) Refleja cálculos de construcción o adquisición de dichas mejoras, junto con todos los costos incidentales necesarios relacionados con lo mismo.

(b) El cálculo del índice anual de impuestos y el cálculo del costo anual se basan en el promedio del índice anual de impuestos durante la vida de la propuesta emisión de bonos y otras consideraciones financieras que están sujetas a cambios.

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE BONOS
3 DE NOVIEMBRE DE 2015

Proyección del Servicio de Deuda e Impacto en el Índice de Impuestos Secundarios*

Año Terminando 1 de julio	Proyección del Valor Tasado (b)	Bonos Pendientes			Bonos Propuestos (a)			Proyección Combinada	
		Principal	Intereses	Índice de Impuestos (b)	Principal	Intereses	Índice de Impuestos (b)	Combinados	Índice de Impuestos (b)
2016	\$1,696,337	\$13,580	\$4,146	\$17,726	\$100	\$1,815	\$0.11	\$17,726	\$1.19
2017	1,731,277	14,205	3,648	17,853	465	1,810	0.15	19,768	1.14
2018	1,767,074	14,765	3,138	17,903	885	1,784	0.13	20,177	1.14
2019	1,803,747	15,375	2,557	17,932	0	3,523	0.19	20,601	1.14
2020	1,841,315	16,020	1,908	17,928	35	3,523	0.19	21,451	1.16
2021	1,879,798	16,700	1,212	17,912	8,600	3,521	0.64	21,470	1.14
2022	1,886,578	8,945	486	9,431	6,050	4,835	0.68	21,552	1.14
2023	1,893,415	1,955	97	2,052	8,425	4,503	0.68	12,928	0.68
2024	1,900,306				8,875	4,039	0.68	12,914	0.68
2025	1,907,254				9,375	3,551	0.68	12,926	0.68
2026	1,914,256				9,890	3,035	0.67	12,925	0.67
2027	1,921,313				10,425	2,492	0.67	12,917	0.67
2028	1,928,426				11,000	1,918	0.67	12,918	0.67
2029	1,935,594				11,625	1,313	0.67	12,938	0.67
2030	1,942,817				12,250	674	0.66	12,924	0.66
2031	1,950,095				\$98,000	\$42,335		\$140,335	
		\$101,545	\$17,192	\$118,737				\$259,072	

Proyección del Promedio del Índice Anual de Impuestos (b): **\$0.49**

* Dólares en miles. Los índices de impuestos se indican por \$100 de valor tasado y excluyen ganancias, reembolsos y ajustes por atrasos.

(a) Asume tres etapas de ventas hasta julio del 2022 con amortizaciones de 15 años a un promedio de intereses anual del 5.5%.

(b) Asume cambio del valor tasado anual del 2.3% hasta el 2020/21 y del 0.46% anualmente a partir de ahí. También asume \$113,202,500 de valor in-lieu de SRP para el 2015/16 y una disminución anual del 1.3% a partir de ahí. El valor tasado es actualmente \$1,583,134,273 y ha tenido un promedio de aumento del 2.3% durante los últimos 10 años. El índice de impuestos del AF 2015/16 refleja la eliminación planeada de los bonos. La valoración tasada también está ajustada para reflejar las siguientes reducciones graduales legales: reducción gradual de clase 1 al 18% en el 2016/2017 y reducción gradual de clase 2 al 15% en el 2016/2017.

ARGUMENTOS A FAVOR DE LA ELECCIÓN DE BONOS DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT

Los argumentos representan la opinión del(de los) Autor(es)

Usted puede leer en otros lugares en este folleto que las Escuelas Públicas de Gilbert tiene demasiada administración. Eso sería falso. El informe del Auditor General del Estado muestra que el GPS de hecho gasta sólo el 7.8% de sus fondos en administración, 3% menos que el promedio del estado. Usted puede leer que hay desperdicio masivo en el GPS. Eso sería falso. El GPS gasta el 61% de su financiación en las aulas, casi un 9% más que el promedio.

Pero aquí hay otro hecho: el GPS ha perdido millones de dólares como resultado del final del actual aumento al presupuesto y de las prioridades presupuestarias del estado. Esto afecta a nuestros niños, con clases de tamaños más grandes y con programas reducidos o eliminados. Igualmente importante, el GPS no puede competir por maestros con los distritos vecinos; Mesa y Chandler pagan miles más en parte porque tienen existentes aumentos al presupuesto. Debido a esto, estamos perdiendo maestros experimentados que han ayudado a hacer del GPS un distrito con clasificación de A a distritos que pagan más.

Un aumento al presupuesto le permitirá al GPS restaurar programas, reducir los tamaños de las clases y proporcionar salarios competitivos para retener a nuestros maestros sobresalientes.

El costo de esto para los contribuyentes de impuestos de Gilbert será mínimo; los beneficios para nuestros estudiantes, nuestros maestros y nuestro pueblo serán grandes. Por favor vote que "Sí" en noviembre.

Mike McClellan
Residente de Gilbert

Seguridad y protección escolar. Mantenimiento de edificios llevado a cabo mediante un plan sistemático. Autobuses viejos reemplazados metódicamente. Herramientas de tecnología actualizadas para estudiantes y maestros. Es bastante sencillo. Es necesario. Y se puede hacer sin un aumento de la tasa de impuestos en el 2015-2016. Pero se necesita un compromiso de los clientes del Distrito Escolar Unificado de Gilbert. Desde la última vez que se les solicitó a los votantes apoyar bonos y a pesar de un historial admirable de frugalidad, el GPS ha sufrido una reducción del 85% en la financiación de capital anual del Estado de Arizona. Ha llegado el momento de renovar nuestra inversión en las

Escuelas Públicas de Gilbert. Por favor únase nos votando que Sí por los bonos y envíe su boleta por correo a más tardar el 30 de octubre de 2015.

Elaine G. Morrison
Antiguo Miembro del Consejo Directivo

Ben Cooper
Padre & Antiguo Miembro del Concejo del Pueblo de Gilbert

Adelaida Severson
Presidente, Bushtex, Inc.

JW Rayhons
Presidente, Rayhons Financial

El Distrito Escolar Unificado Núm. 41 de Gilbert llevará a cabo una elección especial de bonos el martes 3 de noviembre de 2015. La solicitud de bonos de \$98 millones es esencial si como comunidad apoyamos la educación de nuestros estudiantes. Estos bonos van a generar dinero para actualizar la tecnología de las aulas, comprar autobuses escolares, mejorar/remodelar escuelas y para la posible compra de terrenos.

Si nuestros alumnos van a competir en una economía global, la tecnología para las aulas debe ser una prioridad. ¿Queremos mantener al GPS como uno de los mejores distritos en el estado?

Nuestras escuelas están envejeciendo – ¿cómo vamos a mantener edificios sin fondos adicionales? ¿Queremos que nuestros estudiantes de Gilbert viajen en autobuses viejos que continuamente necesitan reparación? Si no decimos que sí al necesario dinero de los bonos, ¿de dónde vendrá el dinero para nuevos autobuses? ¿Qué dinero utilizaremos para el mantenimiento de los edificios?

Como empleados de personal de apoyo de mucho tiempo, le estamos pidiendo a USTED que se comprometa con los estudiantes, los maestros y el personal. Haga de votar una prioridad y envíe por correo su boleta para permitir que las Escuelas Públicas de Gilbert emitan y vendan bonos de mejoras escolares.

¡Al votar que Sí por el aumento al presupuesto y la solicitud de bonos, usted demostrará su dedicación al GPS!

Sharon Orr

Dinah Guhy

El crecimiento y éxito de Gilbert se inició hace mucho tiempo gracias a los esfuerzos de aquellos cuya preocupación principal fue crear escuelas fuertes. Solamente por ese esfuerzo fue por lo que tantas familias se trasladaron a Gilbert. Y la razón por la que las ventas al por menor y el comercio siguieron. Una comunidad con escuelas mediocres no atrae a viviendas de calidad, trabajos o tiendas. Por el contrario, la comunidad se estanca y va hacia la decadencia. El debate sobre que los bonos son una deuda se hace intrascendente cuando el valor de las viviendas se estanca y el desarrollo económico se convierte en negocios cerrados y oportunidades perdidas. Las escuelas exitosas son una inversión para una comunidad, no una carga. La Gran Recesión devastó los presupuestos por todas partes y los líderes aprendieron nuevas formas para avanzar, subsistir, encontrar soluciones creativas. Y, en algún momento, a pesar de los gritos de los críticos de que el dinero no es la respuesta, las escuelas todavía necesitan nuestra ayuda. Nuestros estudiantes se merecen lo mejor que podemos darles. Y, nuestra comunidad merece prosperar. Por lo tanto, no más gritos de que con sólo gastar en forma cuidadosa se curarán los males a los que se enfrentan nuestras escuelas. Es hora de invertir en nuestros estudiantes, nuestras escuelas y nuestra comunidad. De darles a todos una oportunidad para destacar una vez más. Gilbert se lo merece.

Joan E. Krueger
Agente de Bienes Raíces Comerciales

La mayoría de las escuelas del GPS se construyeron en los años ochenta y noventa. Todas las escuelas deben ser seguras para nuestros hijos. Debemos financiar el programa de mantenimiento de infraestructura. Arizona no ha financiado adecuadamente a las escuelas públicas durante años, dejando mayor responsabilidad fiscal localmente a los residentes de Gilbert. Nuestros niños se merecen lo mejor.

Los autobuses del GPS viajan miles de millas. Ellos necesitan servicio, mantenimiento y actualización cuando es necesario. No podemos descuidar la seguridad, tanto en los campus y como en los caminos.

La tecnología no es opcional para nuestros estudiantes actuales. Si queremos que sean altamente competitivos localmente, nacionalmente y a nivel mundial, tenemos que mantener el ritmo de los cambios que ellos experimentarán en sus carreras y su vida.

Por favor vote que Sí en los Bonos, y envíe su boleta por correo antes del 30 de octubre de 2015.

Walter J. Delecki
Antiguo Superintendente

Los contribuyentes de impuestos de Gilbert y Mesa han pagado por la construcción de 40 escuelas en nuestras comunidades para que nuestros hijos puedan recibir una educación de calidad superior. Como ingeniero civil, entiendo que estos edificios necesitan mantenimiento y cuidado para seguir siendo eficaces lugares de aprendizaje. Por ejemplo, las escuelas son mejores cuando la calefacción y los equipos de aire acondicionado se reemplazan al final de su vida útil con equipos modernos, más eficientes. Además, los techos se desgastan y empiezan a gotear, lo que puede dañar el interior de los edificios. Es más económico reemplazar un techo antes de que el interior de los edificios se dañe, lo que resulta en costos de reparación adicionales.

El distrito tiene 53 autobuses escolares que tienen por lo menos 20 años. Estos autobuses están al final de su vida útil y el costo por mantener estos vehículos está aumentando. Con la próxima elección de bonos, tenemos la oportunidad de mejorar la flota de autobuses de Escuela Pública de Gilbert que está envejeciendo para ofrecer transporte confiable para nuestros estudiantes.

Por estas razones, yo voy a votar que SÍ en la elección de bonos de Escuelas Públicas de Gilbert.

Richard A. Humpherys, P.E.

La Cámara de Comercio de Gilbert apoya decididamente la solicitud de bonos de las Escuelas Públicas de Gilbert con conocimiento de que el actual aumento al presupuesto caduca el próximo año.

El GPS ha servido como un buen administrador de dólares de impuestos, continuamente ha identificado eficiencias y sobrepasado los logros de distritos en todo el Estado. El GPS ha demostrado excelente rendimiento académico, finalización de graduación y porcentaje de dólares que van directamente a las aulas.

Padres, alumnos y empresas exigen aprendizaje innovador y diestro en tecnología y entornos de trabajo. Una continuación de la financiación permitirá una inversión en nuevas herramientas para la enseñanza que incluyen tecnología, capacitación y conectividad. Tanto la eficacia como la seguridad deben seguir siendo una prioridad para el distrito. La financiación propuesta permitiría la sustitución de los autobuses con más de 20 años de servicio.

Nuestra comunidad empresarial respalda la importancia de una comunidad educativa sobresaliente y comprende que se necesita

financiación para satisfacer las necesidades de nuestros estudiantes y sus familias. La aprobación de los bonos permitirá todavía una disminución de lo que se paga hoy. Esta medida propuesta no es un aumento de impuestos sino un esfuerzo para impedir una nueva reducción en la financiación de la educación.

Por favor vote que “sí” en la solicitud de bonos del Distrito de Gilbert.

Kathy Tilque
Presidente/CEO

La Cámara de Comercio de Mesa y su Junta Directiva apoyan fuertemente la próxima elección de bonos del Distrito de Escuelas Públicas de Gilbert. Votar a favor de la medida propuesta ayudará a asegurar que las Escuelas Públicas de Gilbert siguen proporcionando una educación de calidad a los estudiantes actuales y futuros.

Los negocios y la educación siempre han tenido una relación simbiótica. Las escuelas de la comunidad dependen de los impuestos generados por la industria. Las escuelas educan y capacitan a los trabajadores del mañana que son el alma de los negocios.

El Distrito de Escuelas Públicas de Gilbert les está pidiendo a los votantes aprobar un paquete de bonos de \$98 millones en noviembre. Los bonos van a financiar nueva tecnología e infraestructura para las aulas.

Debido a las fórmulas de impuestos sobre la propiedad de Arizona, la comunidad empresarial acarrea la mayoría de la carga fiscal. En el caso de las Escuelas Públicas de Gilbert, esta propuesta de impuestos es una inversión que todos deben apoyar.

La Cámara de Comercio de Mesa les pide a los votantes aprobar la elección de bonos de las Escuelas Públicas de Mesa este noviembre.

Atentamente,
Sally Harrison
Presidente/CEO
Cámara de Comercio de Mesa

¡¡¡Los aumentos de impuesto NO son malos!! ¡Los bonos en el GPS apoyarán innumerables actividades, administradores, vendedores del distrito y con esperanza a los estudiantes! ¡Apoye este aumento de

impuestos de \$98 millones! ¡Nuestro distrito depende de él!

Srita. Hannah Gallo

¡No apoyar estos bonos no es una opción! ¡¡Por demasiado tiempo la gente ha cortado, cortado, cortado, cortado y estoy enfermo y cansado de esto!! No importa si usted tiene niños en el distrito o no. Si va a enviar a niños a escuelas charter o si los va a educar en su hogar, ¡la culpa es suya! Usted está tomando dinero de mis niños porque el distrito no puede recolectar los dólares de los impuestos para sus niños. TENEMOS que apoyar las escuelas públicas. No me importa si el distrito quiere un aumento del 50% de impuestos. ¡Pagaré lo que pidan sin hacer preguntas! Esa es la forma en que trabaja el gobierno. ¡Acéptela! ¡Por favor por favor por favor apoye el impuesto de bonos de \$98 millones!

Sr. Chanler Ashby

¡¡Los bonos son buenos para los distritos escolares!! Estoy tan cansada de toda la gente local del GOP que trata de exponer el desperdicio y el abuso en nuestros sistemas escolares. ¡No importa si esas cosas suceden o no! Tenemos que apoyar al distrito escolar independientemente de sus acciones y de su historial. ¡Vote a favor de los bonos de Gilbert!

Srita. Jessica

¿Qué se necesita cuando el aire acondicionado se daña o el techo gotea? De alguna manera hay individuos o grupos en nuestra comunidad que parecen Criticar Siempre a la Educación y viven una doble moral, disponiendo para sí mismos mientras le quitan fondos a la educación pública. La ley de la cosecha ha sido evidente en el recientemente fracaso de aumentos al presupuesto del GPS: Los presupuestos se reducen, los programas y los salarios de los maestros se vuelven poco competitivos y adivine lo que pasa...se van grandes maestros y grandes estudiantes. ¿Raro?

Los buenos administradores toman pertenencia y responsabilidad de su propiedad. Ellos mantienen los elementos necesarios tales como aire acondicionado, electrodomésticos, techos, pintura y otros daños que ocurren como parte de la vida. Los pobres administradores descuidan. Somos administradores de nuestras escuelas públicas. Una regla común

para el cálculo de los costos de mantenimiento del hogar es el 1% del costo de la propiedad. El presupuesto solicitado es la mitad de eso. Me encantaría compartir mis cálculos personales que me convencieron de que nuestro distrito escolar está actuando con prudencia con su solicitud de presupuesto.

Rechazar los bonos envía un mensaje a nuestros estudiantes, a nuestros docentes y al mundo de que Gilbert no valora la educación pública y las oportunidades que brinda. Como padre de dos graduados y dos estudiantes actuales, yo enviaré un mensaje diferente.

Todd Coons
GPS Padre

Distrito Escolar de Gilbert significa todo para nuestra familia. Dos generaciones de niños Barrett se han educado en nuestro distrito durante los últimos 37 años. Muchas familias de Gilbert y empresas de la comunidad han prosperado debido a la gran educación que proporciona nuestro distrito. El panorama de la educación ha cambiado en las últimas cuatro décadas. Durante los años setenta, ochenta y noventa las escuelas públicas fueron el único “juego” en el pueblo. La mayoría de los residentes de los distritos asistieron a las escuelas y distritos escolares en los que ellos residían. Ahora las familias tienen numerosas opciones para elegir incluyendo escuelas charter, privadas, educación en el hogar y muchos distritos escolares compitiendo.

La capacidad financiera depende de atraer a estudiantes a nuestras escuelas. Todos los distritos circundantes están operando con aumentos al presupuesto aprobados por los votantes para pagar por programas competitivos y sueldos de empleados. Debemos permanecer competitivos. Un voto de “Sí” en el propuesto aumento al presupuesto ofrecerá salarios competitivos y ayudará a continuar programas competitivos. La propuesta de bonos asegurará que nuestros niños y empleados tengan una educación y un ambiente de trabajo seguros. Proteger nuestra inversión en el futuro de nuestros niños será el resultado de una propuesta exitosa de bonos/aumento al presupuesto. ¡Por favor únase a la familia Barrett votando que “Sí” en ambos!

Bradley K. Barrett, Ph.D.
Antiguo Superintendente del GPS

¿Por qué apoyar la medida de bonos del 2015 de las Escuelas Públicas de Gilbert? El estado de Arizona ya no financia adecuadamente las necesidades educativas básicas de nuestros estudiantes. Nuestros alumnos, por lo tanto, dependen de nosotros, la comunidad, para invertir en su futuro. Reparaciones de edificios, actualizaciones de tecnología y el reemplazo de los viejos autobuses han sido aplazados anteriormente debido a la falta de fondos. La aprobación de los bonos proveerá los fondos necesarios para abordar estas necesidades específicas.

Los edificios necesitan reparaciones para proporcionar un ambiente sano en el que nuestros alumnos puedan aprender. La tecnología actualizada preparará a nuestros niños a ser competidores y participantes en el siglo XXI. Los autobuses viejos necesitan reemplazarse. Cuando un autobús se descompone en la mañana, los niños no tienen un día de aprendizaje completo. Cuando un autobús se descompone en el calor de la tarde, los niños a menudo esperan 30 minutos sin aire acondicionado para que se envíe otro autobús. Ellos llegan a casa disgustados y una hora más tarde de lo esperado. El transporte confiable facilita el aprendizaje.

Por favor únaseme invirtiendo en el futuro de nuestros niños dándoles una base de educación saludable, innovadora y segura. **Vote que SÍ en la medida de bonos de las Escuelas Públicas de Gilbert.**

Stephanie Newitt
Madre de Mesquite HS
GPS Gifted Education Parent Council
(Consejo de Padres de Educación de Superdotados del GPS)

Como miembro de la comunidad Empresarial de Gilbert por más de 15 años, y habiendo hecho que a mis niños asistieran a las escuelas de Gilbert, sé la importancia de un voto de sí.

Es una inversión en nuestras escuelas de muchas maneras. No se puede manejar un negocio exitoso sin mantenerlo actualizado y mejorado. Es esencial que las escuelas continúen y hagan esto. Por favor ayude lo que es mejor para nuestros niños y nuestra comunidad. ¡Lo necesitamos! ¡Usted lo necesita!

Jeff Flancer
Dueño, Flancer's

ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA ELECCIÓN DE BONOS DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT

Los argumentos representan la opinión del(de los) Autor(es)

El costo de la educación pública está aumentando a un ritmo 4 veces más rápido que la inflación sin embargo se nos dice que el problema con la educación es que no hay suficiente dinero en el sistema educativo.

La actual administración de las Escuelas Públicas de Gilbert sigue esta norma fiscal básica de 3 pasos: 1) Gastar el dinero que ellos tienen lo antes posible en burocracia inflada, corrupción y proyectos favoritos 2) Culpar a los Republicanos por el déficit fiscal 3) Demandar más impuestos de los propietarios de viviendas

Estos Izquierdistas radicales descartaron el plan de Presupuesto de Base Cero que el anterior consejo directivo Conservador implementó y lo reemplazaron con un enfoque de “gastar el dinero en cualquier forma que nos haga sentir bien”. Esto no debería sorprender a nadie ya que este es el plan fiscal básico que siguen los “Progresistas” en todos los niveles de gobierno. Si no paramos a estos fanáticos fiscales ellos van a arruinar nuestra ciudad de la misma forma en que han arruinado a Detroit, Baltimore y Grecia.

Vote que NO en la emisión de bonos de las Escuelas Públicas de Gilbert y en el aumento del 10% al presupuesto.

Sr. Harold Mathews

¿Endeudarse? ¿De veras? GPS quiere usar nuestras casas como colateral para poderse endeudar por artículos que deberían ser gastos rutinarios. ¿Co-firmaría usted un préstamo para que su irresponsable hijo o hija financiara sus necesidades básicas después de que despilfarraron su dinero viajando y comprando productos electrónicos caros e innecesarios? ¿Dejaría usted que su hermano arruinado, que gastó todo su dinero en fiestas en lugar de mantener su auto, lo endeudara a usted mientras usted se comportó de manera responsable y se sacrificó por las cosas que eran necesarias? Esto es lo que está sucediendo con esta propuesta de bonos. El distrito ha sido irresponsable y sólo se hará más irresponsable. Ellos no necesitan adquirir terrenos adicionales. Caramba, a como están las cosas ahora tienen aulas vacías que se usaban para enseñar a estudiantes. Tienen que ser inteligentes (están en educación, por lo que asumimos que pueden hacer eso) y reasignar los recursos existentes para no malgastarlos. Cada \$1.2 millones representa el valor

de los recursos del estadounidense promedio durante toda su vida.
¿Cuántas vidas de Gilbert vamos a dejarlos malgastar innecesariamente?
Le insto a VOTAR QUE NO en estos Bonos.

H. Steven Johnson
Presidente, The Children (Los Niños)

Se nos pide aprobar estos bonos para pagar por la misma tecnología (que se suponía que iban a pagar los bonos que se aprobaron en el 2007. En 2007, los votantes aprobaron un aumento al presupuesto para colocar toda la tecnología en un ciclo de actualización de 5 años y adquirir software necesaria para la información de los estudiantes.

Todavía estamos pagando por las consecuencias de eso, pero tenemos poco que mostrar. El distrito gastó ~ 2M de dinero aprobados por los votantes para el software llamado Crosspointe (Por esa época hubo una investigación del FBI sobre el dueño de Crosspointe porque el esposo de su socia de negocios había informado que estaba sobornando a administradores del distrito escolar. Después de que se disolvió la sociedad los socios posteriores también hicieron acusaciones similares. Hubo un arreglo confidencial.)

El software de Crosspointe nunca trabajó. El distrito perdió ese dinero y ha gastado millones comprando otro sistema. El consejo directivo trató de demandar pero durante el juicio se descubrió que el servidor de las computadoras del distritos había sido borrado por completo por orden de los principales administradores. De manera que el caso se desechó y no se recuperaron los millones perdidos. Con base en conocimiento directo, no creo que los encargados del dinero de los contribuyentes de impuestos en el distrito respetan el valor del dinero de los contribuyentes de impuestos para usarlo sabiamente.

Staci Burk
Antiguo Presidente del Consejo Directivo

PREGUNTA 1

BOLETA DE MUESTRA

¿Se le debe permitir al Distrito Escolar Unificado Núm. 41 de Gilbert del Condado de Maricopa, Arizona, emitir y vender bonos de obligación general por una cantidad principal que no sea mayor de \$98,000,000 para proporcionar dinero para los siguientes propósitos:

- Construir edificios escolares;
- Renovar edificios escolares;
- Comprar vehículos para el transporte de estudiantes;
- Adquirir lotes escolares mediante compra o arrendamiento;
- Mejorar terrenos escolares, incluyendo vías adyacentes a los mismos;
- Proporcionar mobiliario, equipo y tecnología a edificios escolares;
- Liquidar deudas incurridas para los propósitos enumerados aquí;
- Proporcionar todos los servicios públicos y otros artículos de capital necesarios para la construcción y renovación de edificios escolares y para mejorar terrenos escolares;
- Pagar por todos los costos arquitectónicos, de diseño, ingeniería, administración de proyecto y construcción y otros costos incurridos en relación con los propósitos enumerados arriba; y
- Pagar por todos los costos legales, financieros y demás costos relacionados con la emisión de los bonos?

Los bonos tendrán índices de interés que no sobrepasen el 8% por año. El interés se podrá demostrar por medio de certificados separados y se pagará el 1 de enero y el 1 de julio de cada año hasta el vencimiento de los bonos. Los bonos, y cualquier bono emitido para reembolsar los bonos del Distrito, pueden venderse a precios que incluyen primas no mayores que lo permitido por ley. Los bonos se pueden reembolsar por medio de la emisión de bonos de reembolso de un promedio ponderado de vencimiento inferior al 75% del promedio ponderado de vencimiento de los bonos que van a reembolsarse. Los bonos serán en denominaciones de \$5,000 cada uno o en múltiplos de \$5,000 y madurarán en el primer día de julio en años determinados por el consejo directivo del Distrito. Los bonos madurarán durante un período no (i) menor de 1 año (o una porción del mismo) o (ii) mayor de 20 años a partir de la fecha de su emisión. La emisión de esos bonos resultará en un recargo anual de impuestos de propiedad suficiente para pagar la deuda de los bonos.

Las mejoras de capital que se propone financiar por medio de esta emisión de bonos son para sobrepasar los estándares del Estado y son además del dinero proporcionado por el Estado. El Distrito Escolar Unificado de Gilbert está proponiendo emitir bonos de obligación general de Clase B por un total de \$98,000,000 para financiar mejoras de capital sobre y superiores a las que financia el Estado. Bajo el sistema de financiamiento de capital Students FIRST, el Distrito Escolar Unificado de Gilbert tiene derecho a dinero del Estado para construcción nueva y renovación de edificios escolares en conformidad con la ley Estatal.

UN VOTO DE "SÍ" AUTORIZARÁ AL CONSEJO DIRECTIVO DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT DEL CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA A EMITIR Y VENDER BONOS DE MEJORAS ESCOLARES DEL DISTRITO POR \$98,000,000 QUE SE REEMBOLSARÁN CON IMPUESTOS SECUNDARIOS A LA PROPIEDAD.

UN VOTO DE "NO" NO AUTORIZARÁ AL CONSEJO DIRECTIVO DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT DEL CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA A EMITIR Y VENDER DICHOS BONOS DEL DISTRITO.

APROBACIÓN DE BONOS, SÍ

APROBACIÓN DE BONOS, NO



**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE AUMENTO DEL 10% AL PRESUPUESTO
DE MANTENIMIENTO Y OPERACIONES
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

**UNA DECLARACIÓN SOBRE POR QUÉ SE HA CONVOCADO A UNA
ELECCIÓN DE AUMENTO DEL 10% AL PRESUPUESTO DE
MANTENIMIENTO Y OPERACIONES**

El Consejo Directivo del Distrito ha convocado a una elección especial de aumento al presupuesto que se llevará a cabo el 3 de noviembre de 2015 para solicitar la autorización de los votantes para sobrepasar el Límite del Presupuesto de Mantenimiento y Operaciones por un 10% del límite de control de ingresos para financiar programas existentes; dicho aumento estará vigente por un período de siete años. El aumento autorizado por esta elección se financiará de un recargo de impuestos a propiedades sujetas a impuestos dentro del Distrito.

Se espera que el dinero del propuesto aumento al presupuesto financie los siguientes programas durante el primer año en que esté vigente el aumento al presupuesto:

- Ofrecer salarios que son competitivos a los de distritos similares para mantener la capacidad de maestros y personal para entregar los objetivos de logros estudiantiles.
- Mantener los límites de tamaño de las clases no mayores que las proporciones de estudiantes/maestro del 2015-2016.
- Ofrecerles a los estudiantes un programa académico de calidad para mantener el estado de distrito con nivel "A".
- Proporcionarles a los estudiantes acceso económicamente asequible a artes visuales e interpretativas, y programas atléticos y co-curriculares dentro de una estructura de costos razonable para las familias.
- Apoyar la preparación universitaria y para carreras a través de orientación post secundaria, experiencias significativas, exploraciones de carrera y oportunidades de créditos universitarios anticipados.

Se calcula que el costo para el dueño de un hogar con un valor de \$170,000, el valor promedio de un hogar en el Distrito, sería de aproximadamente \$15.58 por mes.

El Presupuesto de Mantenimiento y Operaciones del Distrito ha sido reducido por aproximadamente \$18 millones por año en el AF 2013-2014 y AF 2014-2015 reflejando la etapa de reducción gradual del aumento del 10% al presupuesto que estaba en efecto anteriormente. Sin el aumento al presupuesto el Distrito ha hecho reducciones de presupuesto, incluyendo reducciones de maestros, durante los últimos 3 años que han afectado el tamaño de las clases. Se han reducido posiciones adicionales en todo el Distrito.

Con la aprobación tanto del aumento de mantenimiento y operaciones como de los bonos, el Distrito anticipa que el índice de impuestos primarios y secundarios a la propiedad combinado para el AF 2016-2017 para las Escuelas Públicas de Gilbert será aproximadamente igual que el índice combinado en el AF 2014-15. El impacto en el índice de impuestos relacionado con la aprobación del aumento al presupuesto y los bonos se compensa actualmente con una disminución del índice de impuestos primario y el aumento general en los valores de propiedad en el Distrito.

**DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT
ELECCIÓN DE AUMENTO DEL 10% AL PRESUPUESTO
DE MANTENIMIENTO Y OPERACIONES
3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

**VALORACIÓN TASADA Y CÁLCULO DE LAS CANTIDADES DE
IMPUESTOS SECUNDARIOS POR A.R.S. § 15-481(B)**

Cantidad total del presupuesto de M&O para el año actual (2015-2016)	\$189,365,522
Cantidad total del presupuesto de M&O propuesto para el 2016-2017 con aprobación de los votantes para el aumento al presupuesto (1)	\$214,593,315
Cantidad total del presupuesto de M&O alterno para el 2016-2017 sin aprobación de los votantes para el aumento al presupuesto (1)	\$195,993,315
Cálculo de los ingresos para financiar el aumento del 10% al presupuesto de M&O	\$18,600,000
Valoración Neta Tasada Actual del Distrito para Fines de Impuestos Secundarios a la Propiedad (2)	\$1,696,336,773
Cálculo del Índice de Impuestos por \$100 de Valoración Neta Tasada para Fines de Impuestos Secundarios a la Propiedad para financiar el aumento del 10% al presupuesto de M&O	\$1.0965

Conforme a A.R.S. § 15-481(B)(11): La valoración neta tasada y el cálculo de la cantidad de los impuestos secundarios a la propiedad para financiar el aumento, si se adopta el propuesto presupuesto para el 2016-2017, para cada uno de los siguientes será:

	Valor Limitado de Propiedad	Índice de Tasación	Cálculo de Valoración Neta Tasada (3)	Cálculo del Índice de Impuestos del Aumento al Presupuesto (4)	Cálculo de la Cantidad Anual de Impuestos
(a) Una residencia ocupada por su dueño y cuya valoración tasada es el promedio de la valoración tasada de propiedad clasificada como clase tres para el año actual en el distrito escolar.	\$169,340	10%	\$16,934	\$1.0965	\$185.68
(b) Una residencia ocupada por su dueño y cuya valoración tasada es la mitad de la valoración tasada de la residencia que se menciona en el párrafo (a) de arriba.	\$84,670	10%	\$8,467	\$1.0965	\$92.84
(c) Una residencia ocupada por su dueño y cuya valoración tasada es el doble de la valoración tasada de la residencia que se menciona en el párrafo (a) de arriba.	\$338,680	10%	\$33,868	\$1.0965	\$371.36
(d) Un negocio cuya valoración tasada es el promedio de la valoración tasada de propiedad clasificada como clase uno para el año actual en el distrito escolar.	\$766,719	18.5% (5)	\$141,843	\$1.0965	\$1,555.31

- (1) El presupuesto propuesto y el presupuesto alterno para el 2016-2017 representan los mejores cálculos del Distrito con base a varias suposiciones relacionadas con el aumento de estudiantes y otros factores que afectan los ingresos y los gastos. El Consejo Directivo del Distrito adoptará el presupuesto alterno si los electores con derecho a voto del Distrito que votan en la elección no aprueban el aumento al presupuesto. Al adoptar dicho presupuesto alterno, el Consejo Directivo seguirá los procedimientos prescritos en A.R.S. Sección 15-905 para la adopción de un presupuesto que no incluye aumentos propuestos no aprobados en una elección.
- (2) La actual valoración neta tasada para fines de impuestos secundarios a la propiedad es el valor preliminar para el 2015-2016 proporcionado por Arizona Department of Revenue e incluye valoración de SRP.
- (3) Calculado por Arizona Department of Revenue con base a valoración neta tasada preliminar para el 2015-2016.
- (4) Por \$100 de valoración neta tasada para fines de impuestos secundarios a la propiedad.
- (5) El índice de tasación se reducirá progresivamente al 18.0% en el año fiscal 2016 y a partir de ahí.

ARGUMENTOS A FAVOR DE LA ELECCIÓN DE AUMENTO DEL 10% AL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO Y OPERACIONES DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT

Los argumentos representan la opinión del(de los) Autor(es)

El Consejo Directivo de las Escuelas Públicas de Gilbert le está pidiendo a la comunidad apoyar el Aumento del 10% al Presupuesto de Mantenimiento y Operaciones. Esta autorización proporcionará \$18,600,000 adicionales para el año escolar 2016-2017 así como para los seis años sucesivos, disminuyendo en los últimos dos años por un tercio cada año.

Esta acción restaurará la autorización en la que el Distrito ha dependido en el pasado.

Debido a la reducción de los ingresos del Estado y la pérdida del aumento al presupuesto anterior, el Distrito ya ha reducido sus gastos anuales por \$25 millones desde 2012 a través de una combinación de recortes de gastos y ajustes de presupuesto. Más recortes afectarán severamente la calidad de los programas educativos.

Para ayudar a preservar la educación excelente que reciben nuestros estudiantes y que nuestra comunidad espera, por favor vote que Sí por el aumento al presupuesto el 3 de noviembre de 2015.

Consejo Directivo
Distrito Escolar Unificado de Gilbert No. 41

Como maestro de mucho tiempo y padre en las Escuelas Públicas de Gilbert, apoyo el aumento propuesto al presupuesto. El Distrito Escolar Unificado de Gilbert ha sido un líder en Arizona durante mucho tiempo proporcionando una educación de clase mundial e integral a sus estudiantes. Los estudiantes en nuestras escuelas públicas completas reciben la mejor instrucción en una amplia variedad de materias académicas, artes visuales y escénicas, educación especial y educación vocacional. También pueden elegir entre muchos equipos deportivos y actividades extracurriculares para mejorar su educación en las aulas.

He visto de primera mano los efectos de los recortes de presupuesto impuestos cuando la financiación estatal ha disminuido y nuestro aumento al presupuesto anterior se ha agotado. Clases más grandes, recortes de personal, disminución de las clases ofrecidas, y menos mantenimiento de edificios han afectado negativamente a la educación de nuestros estudiantes.

Estoy seguro de que la comunidad de Gilbert todavía se preocupa profundamente por el valor de educar al niño en su totalidad. Sé que nuestras escuelas públicas están comprometidas en proporcionar la mejor educación para todos los niños independientemente de sus necesidades individuales. Creo firmemente que la única manera para que nuestro distrito escolar reclame su lugar como líder en la educación integral de estudiantes bien balanceados es votar que sí por el aumento al presupuesto de las Escuelas Públicas de Gilbert.

Bill Bitter

Director de Orquesta/Presidente de Artes Escénicas
Secundaria Highland

Nuestras comunidades de Gilbert y Mesa comparten muchas cualidades sobresalientes así como un excelente Distrito de Escuelas Públicas de Gilbert.

Nuestras escuelas públicas de clasificación "A" atraen a familias y empresas a nuestra área. Desafortunadamente, la financiación estatal ha continuado disminuyendo, causando tensión en nuestras escuelas, nuestros maestros y nuestros programas. Continuar el descenso sólo afectará negativamente a nuestra comunidad en su totalidad. Depende de nosotros asegurarnos de que nuestras escuelas sigan siendo nuestra prioridad. El Aumento del 10% al Presupuesto proporcionará financiación para mantener la excelencia académica y proveer programas innovadores para preparar a todos los estudiantes para la universidad y las carreras.

Si falla este Aumento al Presupuesto, el Distrito de Escuelas Públicas de Gilbert se verá forzado a hacer reducciones significativas, lo que podría resultar en despidos, eliminación de programas y clases de tamaños más grandes.

Los fondos del aumento al presupuesto son aprobados con un voto LOCAL por dólares LOCALES para ser invertidos en escuelas LOCALES. Lo animamos a que nos acompañe a hacer una fuerte declaración de apoyo LOCAL al votando que SÍ por el Aumento al Presupuesto de las Escuelas Públicas de Gilbert. Creemos que la inversión continua en nuestras escuelas proporcionará la mayor tasa de ganancias para nuestras comunidades. ¡La educación de calidad es la fundación de nuestras comunidades prósperas!

John Lewis Alcalde de Gilbert
John Giles Alcalde de Mesa

Las escuelas públicas de calidad apoyan los valores de propiedad, impulsan la capacidad de atraer nuevos negocios, y garantizan que el valle este siempre sea un lugar al que a la gente le encanta llamar su hogar. El Auditor General de Arizona afirma que las Escuelas Públicas de Gilbert tienen uno de los más bajos costos administrativos por estudiante en el estado, lo que permite gastar más dinero en las aulas. Con la ayuda de los fondos del aumento al presupuesto pasado, GPS ha contratado y retenido maestros altamente capacitados, mantenido los tamaños de las clases más pequeños, y proporcionado programas esenciales para los estudiantes. Los votantes en la mayoría de los distritos escolares circundantes están apoyando en la actualidad aumentos al presupuesto, lo que pone a GPS en desventaja para repetir los éxitos del pasado sin más dinero para hacerlo. Un voto de Sí a favor del aumento al presupuesto va a mejorar los salarios y beneficios de los empleados y a mejorar los materiales escolares inmediatamente, los cuales le permiten al distrito proporcionarle la mejor educación posible a nuestros estudiantes. Por favor acompañenos votando que Sí por el aumento al presupuesto y envíe su boleta de elección por correo antes del 30 de octubre de 2015.

Elaine G. Morrison, Antiguo Miembro del Consejo de GPS
Ben Cooper, Padre y Antiguo Miembro del Concejo del Pueblo de Gilbert
Adelaida Severson, Presidente, Bushtex, Inc.
J. W. Rayhons, Presidente, Rayhons Financial Solutions

Al apoyar el aumento al presupuesto estamos diciendo que sí a un aumento de salarios para los maestros, sí a una educación de calidad y sí a un distrito de clasificación "A". La educación de calidad es un pilar en nuestras comunidades y debemos asegurar el éxito continuo con un énfasis en las aulas. Una inversión en el éxito de los estudiantes es una inversión en nuestra comunidad y nuestro futuro.

Escuelas Fuertes = Comunidades Fuertes

Jenn Daniels, Miembro del Concejo del Pueblo de Gilbert
Jordan Ray, Vice Alcalde del Pueblo de Gilbert
Kevin Thompson, Miembro del Concejo de la Ciudad de Mesa

La elección especial de noviembre le pedirá a los votantes de Gilbert aprobar un aumento al presupuesto y bonos para ayudar a mantener a nuestro sistema escolar público. Un voto de "Sí" en ambas preguntas en la boleta electoral es fundamental. Aprobar el aumento al presupuesto le proporcionará a los niños de Gilbert la gran educación de escuela pública

que se merecen. Hace veintinueve años cuando empecé a enseñar en Gilbert estaba rodeada por una gran riqueza de conocimiento de maestros veteranos experimentados que me nutrió y me ayudó a desarrollar mis habilidades para la enseñanza. Hoy, a los nuevos maestros ingresando a nuestro distrito no se les otorga la misma oportunidad. Los maestros veteranos están dejando a Gilbert por distritos que pagan un salario respetable, mantienen clases de un tamaño razonable y financian programas co-curriculares que facilitan el aprendizaje de los estudiantes. Los maestros de Gilbert están continuamente obligados a hacer más con menos. Mientras aumenta el tamaño de las clases, el personal y el presupuesto disminuyen continuamente, esta no es una fórmula para el éxito. Un voto de “SÍ” en ambas medidas en la boleta electoral tendrá el efecto de detener y finalmente revertir estas tendencias. Las Escuelas Públicas de Gilbert será otra vez el distrito para el que los maestros quieren trabajar no de donde quieren huir.

Diane Drazinski
Maestra de Química

Como un recién graduado de las Escuelas Públicas de Gilbert tengo que agradecer por mis éxitos a muchos maestros y personal de apoyo. Sin embargo, a lo largo de 13 años de educación en el GPS una gran parte de mis fantásticos educadores ya no son empleados del GPS. Al igual que en cualquier otra profesión, la enseñanza puede ser un campo competitivo – los maestros tienen que decidir entre muchos distritos escolares y Gilbert siempre había sido una gran elección. Sin embargo, con sólo un aumento del 1.6% y ningún movimiento en la escala salarial por la experiencia en siete años no es de extrañar que muchos maestros estén dejando a Gilbert y que se vayan a otros distritos. Recortes continuos de la legislatura estatal han llevado a muchos a abandonar la profesión por completo. Y sólo se va a empeorar, menos y menos de los que se gradúan hoy de la escuela secundaria y universidad quieren ser maestros. Aquellos que podrían ser fantásticos educadores ni siquiera consideran la profesión ya que simplemente no pueden mantener a una familia con el salario. Es por eso que este aumento al presupuesto es tan importante, para la generación inmediata y para las futuras. Si Gilbert quiere seguir siendo el mejor y atrayendo lo mejor debe tener salarios competitivos para hacerlo y una inversión de la comunidad es necesaria.

Justin Plumb

Las escuelas de calidad son una razón importante por la que amamos a Gilbert. Desafortunadamente, estamos en una encrucijada-esta elección

es el punto crucial. Con el aumento en el tamaño de las clases y la reducción del personal de apoyo, se ha esperado que nuestros maestros y estudiantes hagan más con menos. La pérdida de financiación adicional ha resultado en recortes de programas y en que maestros con experiencia están dejando a nuestro distrito. Necesitamos cambiar esta dirección restaurando la financiación.

Colectivamente, hemos vivido 105 años en Gilbert, tenemos 8 graduados de GPS, y 9 están inscritos actualmente. Queremos asegurarnos que todos los niños, incluyendo generaciones futuras, tengan las mismas oportunidades para prosperar y sobresalir que sus predecesores. Una de las razones por las que Gilbert se respeta es porque otros ven el éxito de nuestras escuelas. El éxito medido no sólo por diplomas, sino por los jóvenes adultos seguros, capaces que están preparados para tomar su lugar en el mundo. Su éxito es compartido por cada uno de ustedes, los interesados en nuestra comunidad, y no sería posible sin su apoyo. Le pedimos que nos acompañe votando que **SÍ** por el aumento al presupuesto para que el legado continúe.

EJ Anderson
Collette Evans
Suzy Horvath
Blake Sacha, Padre de GPS

Unite for Education PAC

La Ciudad de Gilbert creció y se desarrolló debido a la calidad de las Escuelas Públicas de Gilbert. Escuelas desempeñando altamente son buenas para los negocios y la calidad de vida en Gilbert. Este hecho ha sido confirmado por numerosas encuestas locales, estatales, y nacionales.

El tamaño de las clases tiene un efecto en el rendimiento estudiantil. Los programas de Bellas Artes, Atletismo y para los Superdotados han sido drásticamente impactados por la falta de financiación actual para programas.

Gilbert consistentemente ha tenido más niños por hogar que cualquier otra comunidad. Cuando las personas buscan un lugar para criar a su familia, lo primero en su lista será escuelas de calidad y bien financiadas. Hay una relación directa entre las escuelas y los valores de la propiedad.

Vote que Sí por el aumento al presupuesto.

Walter J. Delecki
Antiguo Superintendente

Por favor apoye el aumento al presupuesto del GPS con un voto de "Sí". Los fundadores de Gilbert sabían que invertir en un sistema de educación público fuerte era algo sabio y prudente que hacer y también lo saben todas las personas que se han mudado aquí a lo largo de los años. Lo reflejan nuestros valores de propiedad e invertir en su futuro tiene un sentido fiscal excelente. Invertir en sus escuelas locales tiene un mejor Retorno de Inversión que remodelar un baño o remodelar una cocina. GPS ha sido un administrador responsable del dinero con el que se le ha confiado. La educación de nuestros futuros médicos, ingenieros, trabajadores de rescate, empresarios, escritores, artistas, enfermeras, vendedores, mecánicos, comerciantes/mujeres comerciantes y dueños de negocios es un bien comunitario. Es una inversión en nuestro futuro compartido. Ya sea que usted envíe a un niño a las escuelas de Gilbert o no, una población educada lo beneficia a usted. Un voto a favor del aumento al presupuesto es un voto para usted y para la prosperidad y el futuro de Gilbert. Por favor vote que "Sí." Usted será recompensado con una ciudad más segura, una fuerza de trabajo más educada y una mejor economía.

Kerri Glover

ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA ELECCIÓN DE AUMENTO DEL 10% AL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO Y OPERACIONES DEL DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 41 DE GILBERT

Los argumentos representan la opinión del(de los) Autor(es)

El GPS está pidiendo tanto un aumento de \$18.6 millones de dólares al presupuesto como bonos por \$98 millones de dólares. El aumento total de los impuestos sobre una residencia promedio en Gilbert sería de más de \$120 dólares al año o 10 dólares al mes. Pero esto sería además de los bonos de impuestos a la propiedad recientemente aprobados para Maricopa County Special Health care District (el Distrito de cuidados de Salud Especiales del Condado de Maricopa) con una tasa de 0.1374 por cada \$100 de valoración tasada, que representa \$17.75 adicionales por mes para una residencia promedio. ¡Pero eso no es todo! Estos nuevos impuestos son además del aumento de la tarifa del 3.9% del SRP que se le impuso a la mayoría de los propietarios de viviendas en Gilbert. Cuando usted suma estos costos, el dueño residencial promedio en Gilbert pagará CIENTOS de dólares más cada año en impuestos a la propiedad. ¿De dónde va a venir el dinero para pagar por estos nuevos impuestos? ¿Puede usted pagar un nuevo impuesto de aumento al presupuesto para el GPS y un nuevo impuesto de bonos para GPS y un nuevo impuesto para Maricopa County Special Health care y un aumento de tarifas de SRP todo al mismo tiempo? Estos aumentos de impuestos nos están desangrando completamente. No tenemos el dinero para pagar por estos aumentos de impuestos. ¡VOTE QUE NO!

James K. Roche

NO:

Cuando planeo mi presupuesto (de negocios o personal) predigo ingresos, estimo gastos; adapto el presupuesto en consecuencia, y recorto gastos si es necesario. No hay una fuente secundaria de fondos para mí. ¿Hay cosas que me gustaría tener pero **no puedo pagar-sí**? Así debe ser con las escuelas.

Los aumentos al presupuesto descarrilan mi presupuesto de negocios y personal. La fuente de financiación para cuestiones de los aumentos al presupuesto y bonos son impuestos a la propiedad; ambos aumentarán los impuestos en mi negocio y casa. La porción en fideicomiso de mi hipoteca aumentará;. **Ni siquiera puedo saber la cantidad hasta que reciba mi cuenta de impuestos; nadie más lo sabe tampoco (ellos lo calculan)**. ¿Qué tipo de arrogancia hace que un distrito piense que puede

gastar mi dinero mejor que yo?

Tengo ingresos y gastos, igual que todos los demás. Un gasto personal grande es mi hipoteca, si sube por \$30.00 por mes, tengo que encontrar \$30.00 extra o recortar en algo por la suma de \$360.00 por año. ¿Puede subir su renta por \$30.00 por mes?

En Arizona: las escuelas no funcionan bien, no lo han hecho por varios años--en el lugar 47 en los Estados Unidos. Por lo tanto, ¿podemos recibir ayuda de Puerto Rico en quiebra?

Refiérase a: <http://www.arizonaeducationnetwork.com/201>

Barry Kanghai

La tasa de desempleo U6 se mantiene en el 10.5%, lo que es 2.5% más alta de lo que fue en marzo de 2007 antes de la "Progresiva" inducida por la burbuja inmobiliaria que estalló; haciendo a ésta la peor recuperación económica desde la Gran Depresión.

Menos personas están trabajando, sin embargo, las que están han sido agobiadas con la creciente carga del seguro de salud manejado por el gobierno (cuya página web sola cuesta \$5,000,000,000), una deuda nacional con una tasa de crecimiento de \$1,000,000 por minuto, una deuda a la tasa del GDP (siglas en inglés para Producto Doméstico Bruto) equivalente al 102% (lo que oficialmente pone a los Estados Unidos en bancarrota), y obligaciones sin financiación cerca de \$100,000,000,000,000 (a pesar de que el GDP de todo el planeta es de sólo \$75,000,000,000,000).

Si queremos sobrevivir, tenemos que determinar cómo hacer más gastando menos. Esto también se aplica a las escuelas públicas que son, más a menudo que no, superadas por escuelas privadas más baratas y la educación en el hogar.

Los últimos despilfarros, propuestos por la administración Izquierdista radical de las Escuelas Públicas de Gilbert, incluyen una emisión de bonos de \$98 millones más un aumento del 10% al presupuesto; todo lo cual es para gastos discrecionales.

Para ir al grano, no tenemos los medios. El GPS debe aprender a vivir dentro de sus posibilidades como el 36% de nosotros que todavía paga impuestos federales.

Sr. Harold Mathews

¡Cada ciclo electoral, se me pide dar MÁS dinero para “los niños!” He llegado a descubrir que esta constante petición es deshonesta, y triste. Cada aumento de nuestros impuestos para “los niños” termina yendo a aumentos de sueldo para la administración o puestos adicionales de empleo a nivel administrativo. Estas súplicas ingeniosamente diseñadas de “un centavo por estudiante” están rotundamente mal. Hasta que esté CONVENCIDO de que no habrá más desperdicio en la propiedad, gastos administrativos etc. y de que mi dinero realmente MEJORA LA EDUCACION – Como pagándole más a los maestros para aumentar la motivación, ¡entonces NUNCA voy a votar para continuar gastando más para desperdiciar!

Greg Snider

Este Nuevo Impuesto no debe ser recargado por una abundancia de razones. La más grande es que la matrícula en el distrito están disminuyendo. La disminución del año pasado fue de casi 1,000 estudiantes. No ha habido un aumento en la matrícula por muchos años. Hay menos maestros y se necesitan aulas, pero por alguna razón los puestos de no-docentes están aumentando rápidamente. El distrito se fue de compras desenfrenadas a principios de 2015, tratando desesperadamente de deshacerse de tanto dinero como podían en preparación para el Aumento al Presupuesto. El Director de Finanzas del Distrito, Jeff Gadd, ha presumido públicamente de jugar con los números del presupuesto para engañar a los votantes para que apoyen este Aumento al Presupuesto. Además, no ha habido compromisos delimitados sobre cómo se gastará este dinero. Ha habido literalmente una década de promesas vacías para llevar a los maestros hasta su escala salarial adecuada de acuerdo a un sistema de “pasos”. El distrito finalmente acaba de poner el clavo en el ataúd de promesas vacías a los maestros cuando se eliminó por completo el sistema de salarios. Todos los dolores de tensiones financieras están estratégicamente colocados para que los estudiantes y padres sientan el dolor y apoyen impuestos más altos debido a compasión. Sugiero que los obliguemos a hacer un presupuesto correctamente, y que Votemos que NO en el Aumento al Presupuesto.

H. Steven Johnson
Presidente, The Children

Como Miembro del Consejo Directivo del Distrito Escolar Unificado de Gilbert y reciente Presidente interino del consejo directivo, no apoyo esta petición del aumento del 10% al presupuesto.

Hace un par de años, propuse una cantidad reducida de aumento al presupuesto del 6.6%, a fin de reducir la deuda, y reemplazar un cúmulo de tres aumentos al presupuesto simultáneos que pronto van a expirar. Aún después de que los votantes rehusaron financiar esa propuesta, los gastos irresponsables han continuado. Tres miembros del Consejo Directivo acaban de aprobar un presupuesto que rivaliza los presupuestos que usamos cuando los últimos aumentos al presupuesto estaban en efecto. Desde la última derrota del aumento al presupuesto, hemos recibido ingresos de otras fuentes, incluyendo elevando drásticamente su tasa primaria de impuestos a la propiedad. A pesar de eso, nosotros, debido al trabajo duro y a la dedicación de los maestros, seguimos siendo un distrito líder académicamente. De hecho hemos mejorado nuestras clasificaciones estatales desde la pérdida de la última financiación del aumento al presupuesto. Si usted cree que algo de este dinero va a ser para premiar a esos maestros, usted se equivoca.

Con un voto de 3-2 nuestro consejo directivo aprobó gastos de más de \$200,000 en esta elección para preguntar nuevamente, si usted nos da más impuestos a lo que usted ya dijo que no. Pido disculpas por la irresponsabilidad fiscal de mandar esta solicitud a la boleta de votación una vez más.

Daryl B. Colvin

Me opongo enfáticamente al aumento al presupuesto para el GPS. Nuestros recursos principales son nuestros estudiantes y nuestro personal. Desafortunadamente la mayoría de nuestra administración y consejo directivo descuidan a ambos. Estos administradores de nuestro presupuesto se niegan a asignar dinero directamente al personal y las aulas. En su lugar los dólares de impuestos financian proyectos personales, tecnología obsoleta, y mandatos de exámenes complicados que adoptaron mientras implementaban nuevas normas de fracaso.

Nuestra administración y consejo directivo añadieron “cláusulas de rehenes” a los contratos de los maestros, forzaron a los maestros a financiar materiales escolares y congelaron su salario. Sin embargo, cuando la administración quiere crear nuevas posiciones o financiar programas nuevos, mágicamente “encuentra” el dinero.

Apoyaré un aumento al presupuesto que ponga el dinero de los impuestos directamente en los bolsillos de nuestro personal, y en las aulas. Las prácticas fundamentales de poner a los estudiantes y a los maestros primero edifican la moral, retienen personal, aumentan el aprendizaje, y les restauran la confianza a los miles de padres preocupados.

Los padres cada vez con más frecuencia no inscriben a sus hijos, y en cambio están sacando a sus hijos del GPS. El dinero se está escapando por la puerta principal y cruzando la calle debido a la mala administración de nuestro distrito por una administración y consejo directivo deshonestos.

Vote que NO hasta que tengamos el compromiso de que nuestros dólares de impuestos sólo irán directamente al personal y a las aulas. Exija algo mejor para el personal del GPS y para nuestros niños.

¡Vote que NO!

Steve Barton

En el Año Fiscal 2014, el Distrito Escolar de Gilbert gastó \$295,484,830 y en el Año Fiscal 2015 el distrito reportó gastos de \$302,559,666. Esta información se puede verificar en el sitio web del Departamento de Educación de Arizona. Este aumento ~ 7.1M en gastos ha ocurrido incluso después de la pérdida del aumento al presupuesto hace un par de años y la pérdida de ~ 1,000 estudiantes. El dinero adicional no se ha gastado sabiamente. Se dieron aumentos administrativos y se añadieron posiciones.

Hace un tiempo, varios ciudadanos y un periodista pidieron los expedientes públicos del distrito con respecto a las transacciones financieras. Después de su solicitud, los expedientes fueron destruidos y no se produjeron. Durante la investigación policial, el personal de Información de Tecnología dijo que a ellos les fue dicho “por los de arriba” que destruyeran los expedientes electrónicos y que los hicieran irrecuperables y así lo hicieron.

La ley requiere la preservación de esos expedientes y que se hagan disponibles al público si los solicitan. En cambio fueron destruidos y ocultados del público interesado. La policía no pudo determinar quién fue últimamente responsable de la destrucción.

Aunque apoyé el último aumento al presupuesto, hasta que la administración tome una posición en contra de esta clase de comportamiento e implemente medidas de seguridad para proteger tanto a los expedientes y como al dinero de los contribuyentes de impuestos, no puedo apoyar este aumento al presupuesto.

Staci Burk
Ex Presidente del Consejo Directivo

PREGUNTA 2

¿Debe el Consejo Directivo del Distrito Escolar Unificado Núm. 41 de Gilbert del Condado de Maricopa, Arizona, adoptar un Presupuesto General de Mantenimiento y Operaciones que incluye una cantidad que sobrepasa el límite de control de ingresos especificado por ley por un diez por ciento para el año fiscal 2016-2017 y por seis años subsiguientes de acuerdo a lo descrito a continuación?

La cantidad del propuesto aumento al presupuesto presupuesto sobre el presupuesto alterno para el año fiscal 2016-2017 se calcula en \$18,600,000. En los años fiscales 2016-2017 hasta el 2020-2021 la cantidad del propuesto aumento será del diez por ciento del límite de control de ingresos del Distrito en cada uno de dichos años, de conformidad con la Sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona. En los años fiscales 2021-2022 y 2022-2023, la cantidad del propuesto aumento será del seis y dos tercios por ciento y del tres y un tercio por ciento, respectivamente, del límite de control de ingresos del Distrito en cada uno de dichos años, de conformidad con la Sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona.

Cualquier aumento de presupuesto autorizado por esta elección se financiará en su totalidad por medio de un recargo de impuestos a propiedades sujetas a impuestos dentro de este distrito escolar para el año en que se adopte y por seis años subsiguientes, no se llevará a cabo con dineros suministrados por el estado y no estará sujeto al límite de impuestos especificado en el Artículo IX, Sección 18, Constitución de Arizona. Con base a la actual valoración neta tasada usada para fines de impuestos secundarios a la propiedad, para financiar el propuesto aumento en el presupuesto del distrito escolar se requeriría un índice de impuestos que se calcula en \$1.10 por cien dólares de valoración neta tasada usada para fines de impuestos secundarios a la propiedad y es además del índice de impuestos del distrito escolar que se recargará para financiar el límite de control de ingresos del distrito escolar que permite la ley.

BOLETA DE MUESTRA

AUMENTO AL PRESUPUESTO, SÍ  

AUMENTO AL PRESUPUESTO, NO  

INFORMACIÓN A LOS VOTANTES

1. El Distrito Escolar está llevando a cabo una elección de boletas solamente por correo. No habrá votación en las urnas puesto que esta es una elección de boletas solamente por correo.
2. La boleta con su voto debe ser enviada por correo de manera que sea recibida por el Correo de los Estados Unidos o en persona a más tardar a las 7:00 p.m. en el Día de la Elección (**3 de noviembre de 2015**). Como una alternativa a enviar la boleta con su voto por correo, usted puede entregar su boleta en persona a más tardar a las 7:00 p.m. en el Día de la Elección en una de las oficinas en la lista a continuación, visitar uno de los lugares para reemplazo de boletas localizados a lo largo del condado (llame al 602-506-1511 para obtener las direcciones) o depositar la boleta con su voto en cualquiera de los lugares de votación dentro del Condado de Maricopa de cualquier otra elección programada en esta fecha.
3. Las boletas de reemplazo para Elecciones Solamente por Correo de Distritos Escolares se pueden también obtener en los lugares en la lista a continuación, en uno de nuestros lugares para reemplazo de boletas localizados a lo largo del condado (llame al 602-506-1511 ó visite <http://recorder.maricopa.gov/elections/evlocations.aspx>), o en el lugar impreso en la etiqueta de la dirección de este folleto durante las horas regulares de trabajo a partir del 7 de octubre de 2015 y en el Día de la Elección (3 de noviembre de 2015) de 6:00 a.m. a 7:00 p.m.

DIRECCIONES DE LAS OFICINAS/REEMPLAZO DE BOLETAS

Elections Department (MCTEC) 510 South 3rd Avenue Phoenix, AZ	Elections Department 222 East Javelina Avenue Mesa, AZ	Elections Department 111 South Third Avenue #102 Phoenix, AZ
---	--	--

REQUISITOS PARA VOTAR

Para poder votar en esta elección, usted debe haberse inscrito en un recinto dentro de los límites del distrito escolar el o antes de la medianoche del **lunes 5 de octubre de 2015**. Si usted no sabe si tiene derecho a votar, usted debe comunicarse con Maricopa County Recorder's Office (Oficina del Registro del Condado de Maricopa) al 602-506-1511.

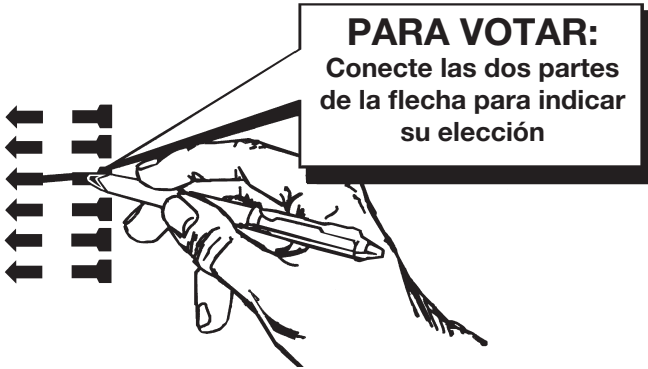
Para información sobre ayuda para votantes con discapacidades, por favor llamar al: 602-506-1511 ó 602-506-2348 (TDD)

Para que la boleta sea válida y se incluya en el conteo, la boleta enviada por correo y la Declaración Jurada firmada deben ser recibidas por Oficina del Encargado del Registro u otro oficial a cargo de las elecciones o depositadas en cualquier otro lugar de votación en el condado **a más tardar a las 7:00 p.m. en el Día de la Elección, el martes 3 de noviembre de 2015.**

INSTRUCCIONES

PARA VOTAR

Usando el Sistema de votación de Escaneo del Condado de Maricopa



SI USTED HACE UN ERROR POR FAVOR VAYA A UN LUGAR DE REEMPLAZO DE BOLETAS PARA OBTENER UNA BOLETA NUEVA



Gilbert Unified School District No. 41
140 S. Gilbert Rd.
Gilbert, AZ 85296

OFFICIAL VOTING MATERIALS MATERIAL OFICIAL PARA VOTAR

For information about voting assistance for voters with disabilities or on how to obtain an Early Ballot, please call: 602-506-1511 or 602-506-2348 (TDD).

Para información acerca de ayuda para votantes con impedimentos físicos o acerca de como obtener una Boleta Temprana, favor de llamar al 602-506-1511 o 602-506-2348 (TDD).



Only one informational pamphlet has been mailed to each household containing a registered voter, please make it available to all registered voters in the household.

Solamente un folleto de información se ha enviado a cada domicilio en cual reside un votante registrado. Favor de utilizarlo para todos los votantes registrados en su domicilio.

PRSR STD
U S POSTAGE
PAID
PHOENIX AZ
PERMIT #1335